

TRABAJO FIN DE GRADO

Grado de Ciencias Ambientales

Facultad de Ciencias de la UNED

DIMENSIONES EMOCIONALES ANTE EL CAMBIO CLIMÁTICO EN UN CONTEXTO RURAL

AUTOR: **D. Ángel Biarge Bitria** Centro asociado de la UNED en BARBASTRO

TUTOR: **Doctor D. Emilio Luque Pulgar**

CITAS

"Los recientes cambios en el clima, sin precedentes en miles de años, son generalizados, rápidos y se están intensificando."

Sexto informe IPCC

"El miedo sólo es útil cuando sabes hacia donde correr".

Fco. Heras Hernández

"El Cambio Climático va a condicionar el futuro de la humanidad y provocará cambios en las sociedades... Hay filtros ante la realidad que supone no verla como es, sobre todo cuando incomoda".

"El individuo tiene conciencia de sí mismo, pero en el grupo se puede diluir en una conciencia colectiva".

Juan Luís Arzuaga

"Es de gran importancia, y de nobleza, que sigamos pensando en problemas que son causados por humanos, que infligen daño a los humanos y que solo pueden ser resueltos por humanos".

H. Hackmann, S. C. Moser, A. Lera St. Clair.

"No hay nada más difícil de llevar a cabo, más dudoso de éxito, ni más peligroso de manejar, que iniciar un nuevo orden de cosas. Porque los que quieren instituir el cambio tienen enemigos en todos aquellos que se benefician del viejo orden, y sólo tienen defensores tibios en todos aquellos que se beneficiarían del nuevo orden."

Maquiavelo

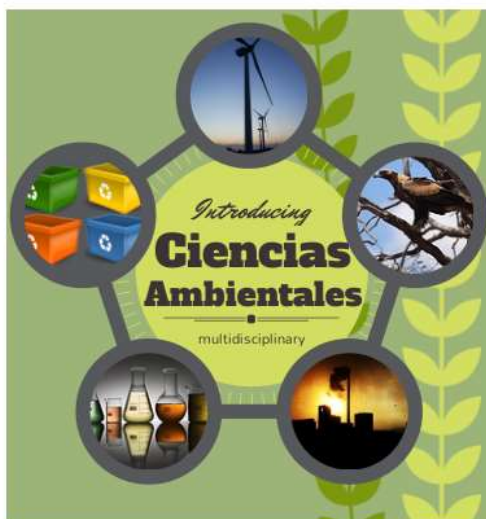


Abreviaturas: CAMBIO CLIMÁTICO (CC). URGENCIA CLIMÁTICA (UC). COMBUSTIBLES FÓSILES (CF). SISTEMAS SOCIO TÉCNICOS (STS).

ÍNDICE

1.- AGRADECIMIENTOS.....	5
2.- RESUMEN.....	5
3.- ANTECEDENTES:	
3.1.- “El saber y no hacer”	7
3.2.- Las emociones una nueva herramienta contra la inacción social.....	7
3.3.- La negación como defensa.....	8
3.4.- Las decisiones y los hábitos: Modelos Mentales Defectuosos.....	9
3.5.- ¿Existe el Libre Albedrío? Determinismo social VS Empatía social.....	10
3.6.- ¿Cuál es la situación en España ante el CC?	12
3.7.- ¿Cómo promover un cambio colectivo?	13
4.- METODOLOGÍA.....	15
4.1.- Justificación del método cualitativo por entrevista en profundidad.....	16
4.2.- El contexto de la investigación.....	17
4.3.- La Muestra Estructural:	
Los perfiles de los entrevistados, elección y justificación.....	19
4.4.- Guion de preguntas: Características y aclaraciones.....	20
5.- RESULTADOS y DISCUSIÓN.....	21
5.1.- Situación general detectada.....	21
5.2.- Emociones y Sentimientos que suscita el CC en Grañén:	
5.2.1.- LEJANÍA.....	22
5.2.2.- MIEDO ante un futuro incierto.....	22

5.2.3.- PENA y TRISTEZA.....	23
5.2.4.- IMPOTENCIA, EMPATÍA, RETIRO.....	24
5.2.5.- IRA, RABÍA.....	24
5.2.6.- INCERTIDUMBRE: El negacionismo.....	25
5.2.7.- ASCO y AGOTAMIENTO.....	27
5.2.8.- AUTOCOMPLACENCIA.....	27
5.2.9.- LOS HÁBITOS y el cortoplacismo.....	28
5.2.10.- Algo positivo: ALEGRÍA y EMPATÍA.....	31
5.3.- DEMANDAS DE LA SOCIEDAD de Grañén respecto al CC.....	31
5.3.1.- CONCIENCIACIÓN.....	32
5.3.2.- MEDIOS PARA COMPRENDER.....	33
6.- CONCLUSIÓN.....	34
7.- ANEXO I Definiciones.....	36
8.- ANEXO II Reseñas de artículos.....	44
9.- ANEXO III Guion de preguntas para entrevistas.....	58
10.- ANEXO IV Bibliografía y webgrafía consultada.....	60
11.- ANEXO V Declaración jurada autenticación de este TFG.....	64



Las ciencias ambientales, una visión amplia del mundo.

1.- AGRADECIMIENTOS:

En primer lugar, a mi familia, de la cual no he podido disfrutar mientras procedía a cultivarme.

A la UNED, y en especial a todos los Profesores/es y Tutoras/es del Grado de Ciencias Ambientales, por darme la posibilidad de adquirir una amplia visión del mundo, de la cual la mayoría de la sociedad no es consciente.

2.- RESUMEN

Actualmente estamos inmersos en un “nuevo clima” debido a un cambio climático (CC) con origen antropogénico; emergen por doquier las evidencias que lo visualizan y, al mismo tiempo, lo confirman como el mayor problema global al que nos enfrentamos como especie, tanto es así que nuestra supervivencia se va a ver afectada, así como la vida tal como la conocemos en este planeta.

Al mismo tiempo, en nuestra sociedad, se observa una dicotomía ante esta Urgencia Climática (UC): Aun percibiéndose la preocupación por el CC y sus consecuencias, la respuesta social que se observa no se corresponde con la gravedad del problema. Entonces surge la pregunta, inquietante e interesante a la vez, ¿Cuáles son las causas, los elementos, los factores para que se de esta dicotomía climática en nuestra sociedad?

Multitud de disciplinas científicas desentrañan el CC, unas para comprender su naturaleza, otras por conocer las afecciones en la salud de las personas y otros seres vivos, otras porque es necesario valorar un determinado seguro, etc; y entre ellas encontramos la Sociología, la cual estudia como las sociedades perciben, experimentan y responden a este fenómeno.

La Sociología, desde las ciencias sociales, debe ayudar a reformular este problema medio ambiental, expandiendo y complementándolo desde el mero problema físico hasta el ámbito de problema social. La Sociología debe actuar de forma audaz, y hacer comprometer a todos los agentes sociales, y en especial a las instituciones, para que se conviertan en actores clave en la búsqueda de soluciones para el beneficio de todos los individuos.

Actualmente, la Sociología del CC está hurgando en la dimensión socio-emocional del mismo, sobre ello trata este pequeño trabajo fin de grado; por tanto, en él se intentará dar respuesta a una serie de cuestiones: ¿Cómo se percibe, como se entiende, se rechaza o se ignora el CC?, ¿Cuáles son los motivos que nos hacen inactivos ante esta UC? y especialmente: ¿Cuáles son las emociones que permiten el procesamiento del CC? Todo ello desde el contexto socio-económico-cultural rural.

Para llegar a tal fin se ha recogido, por medio de entrevista en profundidad, el discurso de varias personas que forman una muestra estructural del contexto rural que supone la localidad oscense de Grañén, por ello el título de este TFG. Este discurso es analizado posteriormente para vislumbrar la presencia de emociones, y otras situaciones de interés, en las representaciones y metáforas expuestas por los entrevistados respecto del CC; todo ello es argumentado posteriormente interdisciplinariamente apoyándose en diferentes trabajos realizados por expertos en el aspecto social directo, y complementario, del CC en la sociedad.

ABSTRACT

We are currently immersed in a "new climate" due to anthropogenic climate change (CC). Evidence is emerging everywhere that visualizes it and, at the same time, confirms it as the greatest global problem we face as a species, so much so that our survival will be affected, as will life as we know it on this planet.

At the same time, in our society, a dichotomy is observed in the face of this Climate Emergency (CU): While there is concern about CC and its consequences, the observed social response does not correspond to the severity of the problem. The question then arises, both disturbing and interesting: What are the causes, the elements, and the factors that give rise to this climate dichotomy in our society?

A multitude of scientific disciplines unravel CC, some to understand its nature, others to understand the effects it has on the health of people and other living beings, others because it is necessary to assess a specific insurance policy, etc. And among them is Sociology, which studies how societies perceive, experience, and respond to this phenomenon.

Sociology, from the social sciences, must help reframe this environmental problem, expanding and complementing it from a mere physical problem to a social problem. Sociology must act boldly and engage all social agents, especially institutions, to become key players in the search for solutions for the benefit of all individuals.

Currently, the Sociology of CC is delving into its socio-emotional dimension, which is the focus of this short final degree project. Therefore, it will attempt to answer a series of questions: How is CC perceived, understood, rejected, or ignored? What are the reasons that make us inactive in the face of this CU? And especially: What are the emotions that allow us to process CC? All of this from the rural socio-economic-cultural context. To this end, the discourse of several individuals was collected through in-depth interviews. This constitutes a structural sample of the rural context represented by the Huesca town of Grañén, hence the title of this final project. This discourse is subsequently analyzed to reveal the presence of emotions and other situations of interest in the representations and metaphors expressed by the interviewees regarding CC. This is then argued interdisciplinarily, drawing on various works conducted by experts in the direct and complementary social aspects of CC in society.

3.- ANTECEDENTES

3.1.- “El Saber, pero no Hacer”

El CC es el mayor problema al que debe enfrentarse toda la humanidad, nos sumamos en el riesgo de sufrir una crisis de magnitud global, y de una intensidad que no tiene precedentes desde que existimos como especie; tal es así que el ecosistema Tierra puede cambiar profundamente y no contar con nuestra presencia (IPCC 2018, 2022).

Este nuevo clima se manifiesta con innumerables evidencias (temperatura media global creciente, subida del nivel del mar, pérdida de hielos glaciares, fenómenos atmosféricos adversos más intensos y frecuentes, pérdida de biodiversidad, aumento de la pobreza, etc). La ciencia nos descubre que somos la causa principal de esta UC con nuestra forma de vivir (sobre todo las sociedades “desarrolladas”), consumiendo ingentes cantidades de recursos naturales y de energía proveniente principalmente de la quema de combustibles fósiles (IPCC 2023, Rowson 2013). Pero no hacemos nada por cambiar; parece que no percibimos o no entendemos lo que está ocurriendo (Davidson & Kecinski, 2021; Norgaard 2014), o no enfatizamos (Davidson & Kecinski, 2021) con el presente de sociedades no tan favorecidas como la nuestra, o con el futuro de los que han de venir, o que tenemos “otros intereses” que nos hacen negar la UC actual (Davidson & Kecinski 2021; Norgaard 2014, Rowson 2013, Heras 2011). Se hace visible una dicotomía climática en nuestras sociedades desarrolladas: “El Saber, pero no Hacer”.

3.2.- Las emociones, una nueva herramienta contra la inacción social.

“El mundo avanza de forma muy rápida a nivel de conocimientos y no digamos tecnológicamente, pero, las dimensiones emocionales de las personas no lo hacen con la misma celeridad. Observamos que cada vez la brecha entre la racionalidad y la emocionalidad es mayor, entre lo que sabemos y lo que hacemos, de todo ello no rehúye el mayor problema medioambiental, el CC”. (Reflexión propia)

Hasta no hace mucho tiempo el CC ha sido abordado por diversas disciplinas como son, entre otras, la climatología, la biología, la economía, la física, la química, que junto con las ciencias de la comunicación han intentado informar, visualizar, explicar, hacer comprender, para concienciar al individuo sobre esta UC; pero lo han hecho de forma compartimentada, sin complementarse una con otra, y observamos unos resultados que no motivan a actuar (Davidson & Kecinski 2021). A este contexto multidisciplinar, no hace mucho tiempo, se le han

sumado la psicología y las ciencias sociales, entre estas últimas destaca la Sociología (Ver ANEXO I apartado “La sociología y las emociones o la utilidad de las emociones en la sociedad”); con la intención de descubrir que elementos actúan como filtro que justifique la inacción climática observada en la sociedad actual, entre ellos, el papel que juegan las emociones en la percepción y el entendimiento del CC.



Las emociones, virtud para la supervivencia.

Ante el Antropoceno (ver ANEXO I apartado 18), en la sociedad se plantea más preguntas que respuestas. Las ciencias sociales están llamadas a realizar análisis, ofrecer interpretaciones y ayudar a la sociedad a crear significado sobre esas preguntas y, por tanto, a generar oportunidades y respuestas.

En el trabajo de E. Bericat (Ver ANEXO IV), recogido en su libro “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología” (2005), basado en las aportaciones, pioneras, de tres grandes sociólogos –T. J. Scheff, A. R. Hochschild y T. D. Kemper (Wikipedia)-, expone como la Sociología ha dado importancia social a las emociones a la hora de cohesionar a los individuos de un grupo. Por ejemplo, el profesor Scheff ha desarrollado un amplio y riguroso programa de investigación empírica, y teórica, sobre emociones como la vergüenza y el orgullo, a las que él considera las emociones sociales más importantes. Este sociólogo responde a una interesante cuestión, ¿Qué utilidad tienen las emociones sociales? Para él, las emociones crean grupos, buscan cohesionarlos, transformarlos y preservarlos siempre más desde una perspectiva social y grupal, que desde una perspectiva individual. Para Kemper las emociones sociales parecen ser claves éticas en las dinámicas de los grupos, organizaciones y equipos. La profesora Hochschild incorpora las emociones como una vía de acceso clave para el conocimiento de cualquier fenómeno o situación social. El profesor Kemper (con el que se formó Bericat) muestra la validez y necesidad de la perspectiva sociológica para comprender las emociones, cuyo origen y fundamento deriva en la mayor parte de los casos de un determinado tipo de relación social

Tanto la psicología y la sociología están de acuerdo que, ante el CC: Las emociones son elementos clave en la percepción y para la motivar el paso a la acción ante este fenómeno. La

primera lo aprecia fijándose en las afecciones de esta UC en el individuo, sobre todo en la salud emocional (Bertomeu 2019 – Ver ANEXO IV y (Davidson & Kecinski, 2021; Norgaard ANEXO II) el campo de la segunda es explicar cómo, el CC, afecta a las relaciones internas y externas de los grupos sociales (Davidson & Kecinski 2021; Norgaard 2014).

3.3.- La Negación como defensa de...

Muchos estudios concluyen que el CC se percibe como algo malo y que emana de las emociones incómodas que genera en el individuo, desencadenando respuestas defensivas en las personas; la principal de ellas es la Negación (Ver ANEXO I sección 17 “Negación Climática”). Para Davidson & Kecinski (2021), la negación como respuesta tiene una doble vertiente defensiva para el que percibe esa incomodidad: Por un lado, el individuo se siente abrumado por el CC (le supera técnicamente, temporalmente, etc), por otro lado, considera su bienestar, sus hábitos (Maréchal, 2009) y sus intereses en juego, amenazados. La socióloga K. M. Norgaard (2014) también hace referencia a la negación como defensa ante el CC, tanto a nivel individual en lo que denomina La Negación Individual (la cual permite al individuo bloquear las informaciones molestas, las que le suscita emociones perturbadoras e incómodas), La Negación Interesada (se origina en los grupos de interés contrarios a admitir el CC, y donde la siembra de la duda, basada en la incertidumbre, es clave para defender sus intereses), la Negación Colectiva, Cultural o Grupal (es la inducida por el colectivo o grupo al que pertenece el individuo, donde emocionalmente se homogeniza), y por último, La Negación Interpretativa (cuando al individuo le llega una información molesta, la modifica conscientemente para que adquiera una forma autocomplaciente, que no le preocupe, aun sabiendo que es una mentira, generando una nueva metáfora. En este sentido Heras -2011- también se manifiesta de acuerdo). Podemos observar que entre estos eruditos hay opiniones coincidentes respecto a la Negación como respuesta defensiva ante esta UC. El afamado humanista Jonathan Rowson (2013) engloba todo este tipo de negaciones en lo que él define como La Negación Sigilosa (que sufre el Reino Unido), la cual existe por motivos de interés económicos, y del cortoplacismo cultural, tanto individuales (por temor a perder “mi calidad de vida”), como institucionales (instituciones económicas y políticas, principalmente). El divulgador y biólogo español Hernández Heras (2011), en el libro Cuatro Grandes Retos coincide con Rowson sobre la negación del CC por intereses económicos y sobre esa inseguridad, y la duda, que despierta la incertidumbre, real o sembrada, que se cierne sobre esta UC; y afirma que se produce un Negacionismo Intencionado cuyo fin es generar “Una Brecha Política”, es decir convertir el CC en una cuestión de Identidad Política o de pertenencia a un determinado grupo y no a otro. Dentro del temor a los cambios de índole económico, me gustaría citar a Caballero Minguez (2005) que apoyándose en la visión del economista y premio Nobel D. Nhort, nos informa de la importancia que tiene, a la hora de tomar decisiones de índole económico, la forma de construir la realidad por el individuo; la cual nunca es real, sino imaginada (realidad limitada); en este contexto económico decisorio las emociones juegan un papel primordial, de ahí se puede extraer la relación “conservadora e inactiva” de la economía tradicional ante el cambio socio-económico que se debe afrontar ante el CC. Para Davidson (2024) (Ver ANEXO IV), las emociones juegan un papel primordial a la hora de tomar decisiones, y también para explicar nuestro comportamiento, para esta socióloga la dimensión emocional ha dejado de ser “el hermano pequeño” de la razón, ya que fijamos nuestra atención en aquellos estímulos que dejan “Huella Emocional” (Ver ANEXO 1 apartado 7 “la sociología de las emociones”).

3.4.- Las decisiones y los hábitos: Modelos Mentales Defectuosos.

Para North la realidad que percibe el individuo es limitada, y basa esta afirmación en el proceso de construcción de lo que denomina los Modelos Mentales (Ver ANEXO I apartado 4 “¿Qué son los patrones de respuesta emocional?”) o, como son denominados por otros autores, Modelos de Pensamiento (Bertomeu 2019, ver ANEXO IV) o Marcos de Pensamiento (Manuel Castells 2010, ver ANEXO IV). Para el Nobel la pertenencia a una cultura e ideología común reduce la heterogeneidad de los Modelos Mentales del individuo, y le invita a la pertenencia a un grupo social; dicho de otra forma, a la hora de conceptualizar al individuo, siempre debe hacerse teniendo en cuenta su contexto social, su grupo social, la colectividad a la cual pertenece; ya que va a ser ahí donde desarrolle sus Modelos Mentales, los cuales serán homogéneos en el grupo. Así mismo, en el grupo, junto a una forma de percibir el mundo, también se comparte una misma ideología. Esta ideología común incluye tanto una percepción “imaginada” de la realidad, como el surgimiento de normas en la que debe estar estructurada o institucionalizada ésta (Caballero Minguez, 2005). El economista K. Maréchal (2009) está en línea con North, pero introduciendo el factor de los Hábitos como bloqueantes decisorios, tanto a nivel individual como institucional. Aunque la visión northiana está dirigida al contexto económico, también se puede aplicar a como se percibe y se entiende el CC desde la pertenencia a un determinado grupo o institución.

Según Davidson & Kecinski (2021), los estímulos más emocionales dejan huella en los Modelos Mentales. Estas “huellas emocionales” las guardamos individualmente, y compartimos con el grupo con el que nos identificamos. Pertenece a un determinado grupo, y no a otro (nosotros/ellos), por existir una homogeneidad grupal, en ocasiones podemos llegar a moldear nuestras emociones individuales adaptándolas a las del grupo, siempre que obtengamos una retroalimentación positiva individual, de ahí la vertiente adaptiva de las emociones

Para Norgaard (2014) es posible que la realidad climática no se perciba por que el individuo haya desarrollado Modelos Mentales defectuosos, de ahí la importancia del grupo ante las aptitudes sociales del individuo.

3.5.- ¿Existe el Libre Albedrío? Determinismo social VS Empatía social. Más allá del grupo.

Las estructuras sociales, o conjunto de normas, valores y roles que “normalizan” las relaciones sociales, forman parte del contexto en el cual está inmerso el individuo, y por tanto moldean su dimensión emocional a través de sanciones y premios (Davidson 2024); estamos hablando de las Instituciones. Por tanto, debemos considerar las normas sociales como influencias para tomar decisiones y pasar a la acción ante el CC. Sería más probable que las personas se activen ante el CC, si perciben que las normas sociales e institucionales apoyasen un cambio en sus conductas y hábitos.

En su versión positiva, la existencia de instituciones ha hecho que la sociedad consiga armonizar sus relaciones, pero a la vez, y negativamente, encontramos algo que es denominador común: La Inercia Institucional al cambio. Esta inercia es muy poderosa, y sí se alarga en el tiempo, la estaticidad y el inmovilismo institucional aumenta, y estamos ante un mundo que, paradójicamente, está en constante cambio (Myers y Kent 2008, VER ANEXO IV).



Aun con evidencias, la resiliencia institucional es inexistente.

Un ejemplo de inercia institucional son los Sistemas-Socio-Técnicos (STS) de los combustibles fósiles (Un STS engloba, a forma de sistema, a un conjunto de elementos y sus interrelaciones). Respecto al CC podemos exponer el caso del STS de la extracción de combustibles fósiles como actividad económica básica, a esta hay que añadirle, como es lógico, una multitud de actividades paralelas y sus intra-relaciones; este sistema es tan poderoso que es capaz de moldear los aspectos culturales e institucionales de la sociedad. En el trabajo de K. Maréchal (2009) se menciona este tipo de Sistemas, los cuales cuantas más actividades confluyen y más se alargan en el tiempo sus interrelaciones, más inmovilismo, más inercia institucional presentan. Llevemos este aspecto como justificación a un “no hacer” por parte de muchas instituciones económicas, y no digamos de las políticas que tiemblan ante el temor de un cambio institucional económico; vamos hasta de nivel individual donde se confunde la “Calidad de Vida” con “Nivel de vida”, donde en la primera prima el bienestar, en el segundo la “apariencia económica”.

Para Davidson (2024), las Instituciones tienen efectos particularmente perjudiciales en la capacidad para enfrentar esta UC, no solo directamente, al favorecer el hiper-consumismo, sino también indirectamente, al mitigar aquellas capacidades humanas que de otro modo se activarían para abordar los problemas de acción colectiva. Hay instituciones que siembran la duda, la incertidumbre, la apatía y la negación ante el CC, otras no hacen nada al respecto. Norgaard (2014) le da nombre, y habla de la negación cultural o negación socialmente organizada (institucionalizada por el mismo grupo) como estrategia autodefensiva en una percepción perturbadora de un problema, en este caso del CC. Estas visiones están muy relacionadas con la interacción entre política y economía.

Como podemos apreciar la pertenencia a una cultura, y dentro de esta a un determinado grupo, “determina” sobremanera como se percibe, se entiende, y hasta como se actúa ante una determinada situación, en este caso el CC. La sociología se encarga de analizar las interrelaciones individuales en el seno de los grupos, algo nos tiene que decir sobre los grupos sociales y las emociones.

Las Emociones son elementos de relevante importancia adaptativa, permite al individuo adaptarse al contexto que le envuelve (Davidson y Kecinski 2021, Bertomeu 2019 – Ver ANEXO IV). De la existencia de esta vertiente adaptativa, Davidson (2024) infiere que es posible un cambio que permita al individuo pasar a la acción climática, aún inmerso en un grupo inactivo ante el CC. La primera acción de aquellos individuos que cuestionan las creencias, las normas y

las prácticas del grupo (la institución del grupo), es guardar silencio y con ello evitar el enfrentamiento con los individuos que componen el mismo, así como evitar la emoción negativa de la vergüenza “al no pensar y sentir como ellos”. Pero los individuos con esta actitud también pueden buscar el acomodo en otro grupo que esté alineado con su nueva identidad personal: La de pasar a la acción y con ello emocionarse positivamente. Es decir, el cambio sólo es posible si al final cosechamos emociones positivas como es la Alegría. Para esta socióloga, antes de la alegría, la Empatía es la emoción primordial para invitar a un cambio en la sociedad ante esta UC. (Ver ANEXO I apartado 7, “La empatía ¿Emoción o Sentimiento?”).

La empatía es una emoción bastante compleja (Ver ANEXO IV) que consta de tres elementos: El Compartir afectivo, que describe una respuesta automática a una situación que otro ser está experimentando; la Preocupación empática, que se refiere al grado en que el observador siente interés y cuidado por lo que el otro ser está experimentando; y la Toma en perspectiva, una capacidad cognitiva (debe aprenderse) de ponerse en el lugar de otro. Todas ellas implican una elección deliberada de invertir en esfuerzo mental para hacerlo.

Estas expresiones de empatía pueden apoyar la acción pro-climática, en particular en situaciones en las que los miembros de un grupo sienten como cercanos los impactos del CC en otros grupos. Expandir mapas de empatía, utilizando la expresión de *Arlie Hochschild*, (ver ANEXO IV trabajo E.Bericat) es un elemento importante para la acción climática. También tenemos la capacidad de sentir empatía hacia otros no humanos, cuya cultivación también facilita la acción del individuo ante esta UC.

Para Davidson (2024) la Esperanza motiva el compromiso grupal y lo sostiene, especialmente cuando se convierte en una experiencia emocional colectiva. La esperanza también inspira Creatividad en la acción. Esa creatividad es particularmente importante frente a la UC, ya que nos permite imaginar posibles futuros y empatizar situaciones. Sin una visión de futuros no hay esperanza. La esperanza, para esta socióloga es un tesoro difícil de mantener; siendo su “combustible” las emociones positivas.

Entonces, ¿Es posible el Libre Albedrío en cuestiones climáticas? Según lo expuesto anteriormente, en este asunto tenemos “Cal y Arena”, determinismo contra empatía.

3.6.- ¿Cuál es la situación en España ante el CC?

El informe de La sociedad española ante el cambio climático (Ministerio de Transición Ecológica) sobre la Percepción y Comportamiento de la población de nuestro país ante el CC, basado en los resultados de una investigación realizada, entre marzo y mayo de 2020, por la consultora Ideara con el apoyo del mencionado ministerio -entre otros organismos oficiales-, reza: “En la última década, se ha incrementado la conciencia social sobre la realidad y riesgos del cambio climático, el 93% de los españoles consideramos que el CC es un problema real, con origen en actividades antrópicas”. Este mismo informe recoge que el 80% de los encuestados afirman que: “El CC afecta negativamente a nuestra vida en particular, y a todo el planeta en general”.

Pero al mismo tiempo, según el barómetro del CIS de mayo de 2024, el CC no se encuentra entre nuestras principales preocupaciones, tenemos que adentrarnos hasta un 8º puesto para encontrar al CC como problema importante.

Y respecto a las emociones que evoca este fenómeno ¿Tenemos algún dato?: El estudio de IDEARA (2020, ver ANEXO IV) revela las emociones y sentimientos que despierta el CC en nuestro

país son: El interés (88,5 %), la impotencia (72,9 %), el disgusto (72,5 %), la indignación (69,6 %) y el enfado (61,6 %). El miedo (46,5 %) y la esperanza (43,8 %).



La percepción del CC a nivel europeo

Podemos deducir de estos datos que en nuestro país se da una dicotomía climática o, lo que denominan Ramos y Torres (2022) “La Preocupación Despreocupada”, o la “Negación Sigilosa” (Rowson 2013), o la “Negación Socialmente Organizada” (Norgaard 2014), o la “Negación Anti reflexiva” (Davidson y Kecinski 2021), o la “Negación Refractaria” (Heras 2011), o “La Negación Deliberada” (Myers y Kent 2008), o la “Negación intencionada” (Caballero Minguez 2005) ... Encontramos en estos estudios la confirmación del “Saber, pero no Hacer” ante el CC.

Observamos que los resultados que nos presenta Ideara son de carácter estadístico, es decir, emanan de estudios cuantitativos, donde el encuestado sólo puede elegir sobre respuestas discretas, objetivas, que serán tratadas como datos matemáticos y analizados estadísticamente. Este tipo de método nos permite saber “donde nos encontramos”, medir, comparar; pero no nos informa del “Porqué”, de los motivos que reflejan los valores objetivos, en su favor hay que informar que nos permite acceder a muestras grandes en número y espacio. Para hacer aflorar “el porqué de Saber y no Hacer” respecto al CC, la mera encuesta se queda corta, pero las Ciencias Sociales tienen otras herramientas más específicas para esta situación: La Entrevista en Profundidad.

3.7.- ¿Cómo promover un cambio colectivo?

Como hemos visto, el sentido de pertenencia a un determinado grupo, cumpliendo sus normas, es muy relevante para el individuo, y constituye un factor importante como impulsor de su comportamiento ante el CC. Así mismo, hemos considerado las emociones como amalgama, pegamento, elemento de cohesión grupal y por tanto como otro factor para promover el cambio.

Ahora nos encontramos ante una dicotomía emocional: **¿Debemos apelar a emociones negativas o positivas para la promoción de ese cambio?**

Hay autores consideran que las emociones negativas, como el miedo, son fundamentales como impulsoras de la acción, y por tanto que éstas pueden inducir cambios políticos y sociales, ya que generan preocupación; pero otros nos advierten que también pueden cosechar rechazo o

negación ante el CC, con lo que ello conlleva (Davidson y Kecinski 2013); recordemos que estos mismos autores nos comentan que las evocaciones a emociones negativas pueden producir desordenes en la salud mental del individuo y descohesión en el grupo, cuando pretendemos todo lo contrario.

En este sentido Heras (2011) nos informa que no se puede apelar al miedo (emoción negativa) como forma de concienciación para el cambio, “El miedo sólo es útil cuando saber hacia dónde correr, superar esta emoción es un buen comienzo para pasar a la acción”. Para Rowson (2013), el miedo es percibido como una desventaja a la hora de pasar a la acción, sobre todo en los pioneros del cambio, sean individuos o instituciones (El pionero es el primero que se arriesga, que prueba, todos los demás observamos). En este sentido también se expresa el político Caballero Minguez (2005): “Debemos tratar el CC sin utilizar el miedo como arma para el cambio”.

Al mismo tiempo, otros investigadores recomiendan utilizar solamente las emociones positivas para instar el cambio ante la UC; es decir utilizar emociones que lleven al grupo a sentirse orgulloso de ser consecuente con un estilo de vida respetuoso con el clima y, sobre todo, a empatizar con los más perjudicados y las generaciones por venir. Como hemos visto con anterioridad, para Davidson y Kecinski (2021) la empatía une al grupo y a la vez es desencadenador de cambio y paso a la acción ante el CC, es decir es primordial para atacar la inacción climática. Norgaard (2014) nos dice que debemos superar las emociones negativas y fomentar aquellas que garanticen la supervivencia del grupo.

Pongamos un ejemplo, Ricos VS Pobres: Muchos de los que vivimos en este país tenemos medios para adaptarnos a la subida de las temperaturas; disponemos de medios como ventiladores y aire acondicionado (habidos de energía) para refrescarnos, así mismo disponemos de agua para ir más allá de saciar nuestra sed. Pero ¿Somos empáticos cuando pensamos en las personas más humildes de nuestra propia sociedad, o de otras sociedades? Debemos ser capaces de ponernos en su lugar, experimentar, sentir lo que sientes aquellos que no disponen ni de recursos, ni de infraestructuras necesarias.



Unos tienen menos prejuicios que otros ante el CC

Así mismo, los anteriores autores nos advierten de la necesidad de un cambio en nuestros hábitos, tanto individual como colectiva, para emprender una acción y luchar contra el CC. Para

ello se hace necesario que las instituciones actúen sobre estos hábitos negativos, pero observamos que muchas de ellas son reacias a aprender, y las nuevas a “tropezar en la misma piedra” (Myers y Kent 2008 ver ANEXO IV, “El ciudadano está dispuesto, pero la sociedad no cumple”), lo mismo opina el economista K. Maréchal (2009) pero es optimista ya que para él los hábitos pueden “desaprenderse” cuando somos capaces de hacerlos visibles.

En otro ámbito de solución, Heras y Rowson están de acuerdo que para tratar sobre el CC se debe ir más allá del contexto puramente ambientalista, se debe tener en cuenta el entorno económico; el biólogo español nos dice: “Hay que buscar soluciones que no se perciban como meros costes económicos... ”.

Lo que es seguro que para mitigar el CC hay que reducir drásticamente las emisiones de Gases de Efecto invernadero, y para ello hay que acabar con la economía basada en la quema de combustibles fósiles.

Mi pequeña contribución a una solución se basa en primer lugar que la información que reciba el individuo debe dejar huella emocional en él: “La información sobre el CC debe estar vinculada a algo que el receptor valore”, en segundo lugar, “debemos ser audaces y pioneros con los buenos ejemplos, ya que habrá quien nos siga e imite”, y lo más importante “no tenemos que dejar de hablar sobre el CC”.

Toda esta base teórica se observa en la investigación que sustenta este TFG.

4.- METODOLOGÍA

Los datos que se analizarán han sido recabados, por el método cualitativo de Entrevista en Profundidad, durante el mes de febrero y primeros días de marzo del 2025, sobre una Muestra Estructural de la población de la localidad de Grañén (HU), la cual se detallará más adelante.

El principal objetivo es vislumbrar las emociones que despierta el CC en esta muestra, pero también como se percibe, como se actúa o no ante esta UC, así como recoger las posibles demandas de los entrevistados sobre lo que se tendría que hacer.

La entrevista en profundidad se realizará bajo un denominador común de diez preguntas referidas al CC (ver ANEXO III), esto supone que puede surgir, a criterio del entrevistador según como observe el contexto del entrevistado, unas nuevas preguntas o una modificación de las básicas; ya que lo que se busca no es la relación univoca de pregunta/respuesta, sino las respuestas que coloquen al entrevistado respecto al CC, principalmente su parte emocional.



Para saber el PORQUÉ, la entrevista en profundidad

4.1.- Justificación del método cualitativo por entrevista en profundidad:

Para el estudio de esta realidad social (la dicotomía climática), muy compleja, el método que mejor se ciñe es el **Cualitativo**, y en este caso particular, el basado en **Entrevista individual en profundidad**. Esta estrategia se basa en el lenguaje, en el análisis del **Discurso** de cada partícipe (el lenguaje es la forma en que expresamos sentimientos, ideas, intenciones de acción, creencias y valores). El Discurso, o todo lo que se puede extraer de la realidad social a través del lenguaje utilizado por el entrevistado, tiene la posibilidad de ser analizado para los objetivos que persiguen este trabajo; con el observaremos **Las Metáforas** (M. Castells 2010) con las que el entrevistado explica el mundo que le rodea, y en este caso lo que concierne al CC; no debemos olvidar “el cómo se nos dice”, la aptitud en ese momento discursivo.



Importante es estar atento a la metáfora, y también a como se dice

Esta metodología me permitirá ahondar en las opiniones de mis conciudadanos, ya que serán recogidas, por grabación digital, tal como las expresen (es ahí donde se puede observar el tono, “El Cómo se Dice”. Este método permite trabajar con muestras pequeñas y, por tanto, surge la posibilidad de tratar el tema con profundidad con cada partícipe, de forma cómoda (cuando a él/ella le venga bien y donde le venga bien) dejando que se exprese con libertad y que sea protagonista.

El análisis final de las conversaciones nos puede ofrecer una aproximación general a las emociones, y otras cuestiones sociológicas, que son base para comprender las representaciones del CC en el medio rural, y que nos puede dar la posibilidad de descubrir las expectativas y posibles soluciones de la sociedad grañenense ante esta UC.

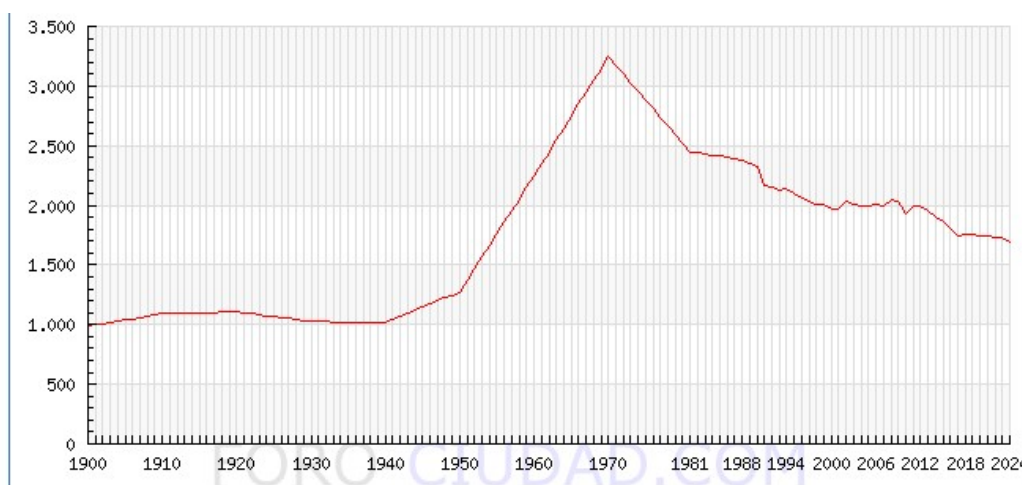
En nuestra sociedad cohabitan gran diversidad de ideologías y culturas que, en constante cambio, hace que las formas de entender el mundo sean plurales. El método cualitativo utiliza Muestras Estructurales, es decir los partícipes deben ser personas que sean representativas de la estructura social del territorio a estudiar. Es decir, de lo anterior se puede inferir que el contexto, el territorio y el momento son elementos también a tener en cuenta para realizar una selección del entrevistado.

4.2.- El contexto de la investigación:

Conocer el contexto socio-económico de la localidad de Grañén, así como el temporal, debe ser el primer paso para llevar a cabo esta pequeña investigación.

La investigación, en su contexto temporal, ha sido realizada en el mes de febrero y primeros días del 2025, coincidente con el cambio presidencial en EEUU; los últimos entrevistados (H2 y 3) se han podido ver influenciados en el cambio de política de la Casa Blanca respecto a la guerra de Ucrania y la situación en oriente medio, así como de las intenciones en política económica del gobierno de los EE UU.

Grañén es una localidad, y un municipio, de la comarca de los Monegros en la provincia de Huesca (Aragón, España). Tiene una población de 1738 habitantes (INE 2020). El término municipal comprende también los pueblos de Callén, Curbe, Fraella y Montesúsín. La población de origen inmigrante internacional alcanza un porcentaje del 17% (Rumania, Sudamérica, Marruecos, otros), así mismo muchos habitantes del municipio han emigrado a la ciudad de Huesca, manteniendo un cordón umbilical con la localidad (propiedades y trabajo); como resultado de esta dinámica se observa un continuo descenso del número de habitantes en la zona (Foro-Ciudad.com).



Evolución de la población en el municipio de Grañén (Fuente INE)

Grañén está emplazado en una pequeña elevación sobre la planicie monegrina a 332 m s. n. m., al norte de la depresión del Ebro, próxima al río Flumen. Dista unos 23 km de la capital, Huesca, y 69 km de Zaragoza. Su temperatura media anual es de 14,2 °C y su precipitación anual de 580 mm.

La agricultura y ganadería, tiran de la economía del municipio de Grañén, especialmente tras la llegada de los nuevos regadíos (Sistema de Riegos del Alto Aragón- ley 1911-) y los procesos de

modernización (concentración parcelaria y paso de secano a regadío, posteriormente de riego a manta a cobertura). Aunque asumiendo importantes inversiones, los profesionales del campo han visto crecer su producción y, al mismo tiempo, han podido hacer un uso más eficiente del agua, pero no un ahorro, ya que los enormes riesgos económicos adquiridos, en la modernización de riego, han hecho evolucionar una agricultura y ganadería familiar, a otra de tipo industrial super-intensiva (con dos cosechas por año, granjas intensivas) con demanda de ingentes cantidades de inputs y energía.

Trigo, maíz, alfalfa, cebada, girasol, colza y sorgo son los cultivos predominantes.

El sector ganadero es el que en los últimos tiempos más fuente de riqueza y desarrollo ha experimentado, especialmente el porcino de cebo con un creciente número de explotaciones, en su mayoría en carácter de integración (Una empresa externa pone los animales, el ganadero pone las instalaciones y su trabajo a cambio de una cantidad de dinero) Este desarrollo ganadero ha supuesto la necesidad de mano de obra, “no cualificada y con salarios bajos, principalmente inmigrantes de otros países (Rumanía, Sudamérica, África).

El tejido industrial local en el comienzo de siglo, como en la mayoría de los pueblos de similares características a Grañén tuvo un incipiente surgir tras la llegada del ferrocarril. Así mismo, la localidad está muy bien comunicada por carretera (Huesca 10', Zaragoza 40')

Desde los años 50 del siglo pasado son muchas las empresas de gran envergadura que decidieron establecerse o mantener sucursales en Grañén: Leche Ram, Gránulos Diana, Almacenes Barluenga, Harinas Arnau, Precon S.A., Tragsa, Nivelcampo, Alvisa, Hormigones Grañén, Harinas Carmelina, Talleres Villafranca, Talleres Pamplona o Magdalenas Aldeana, entre otras. Todo ello llevo, también, a una gran demanda de mano de obra, la cual se satisfizo de múltiples zonas de nuestro país en esos momentos. Pero poco a poco, este tejido industrial ha ido desapareciendo.



Vista de la localidad de Grañén desde el Sur

En la actualidad, las más importantes están ligadas al sector primario, entre ellas, figuran el Secadero de Cereales Santiago de Grañén, Cooperativa Nuestra Señora de la Merced de Montesúsín (Ambas de carácter COOPERATIVO), Corral de Monegros o Interovo (como empresas transformadoras de productos del sector primario) y talleres como Cogasal

(concesionario provincial oficial de CLAAS –maquinaria agrícola de diseño alemán). Hormigones Grañén es una gran empresa ligada al sector de la obra civil.

Servicios, comercio: Grañén es un centro de servicios para las localidades de su entorno con la presencia de todo tipo de comercios, bares y restaurantes, entidades bancarias, farmacia, centro de salud y espacios educativos. También aquí está situado Correos, la Oficina Agroambiental o el Centro de Desarrollo de Los Monegros.

4.3.- La Muestra Estructural: Los perfiles de los entrevistados, elección y justificación.

La elección de los entrevistados tiene que rendir pleitesía a la consecución de una Muestra Estructural representativa del contexto social de la localidad de Grañén:

4.3.1.-El perfil general de entrevistado.

Características dentro de Perfil General o común del entrevistado, se busca:

- Personas de ambos géneros.
- Mayores de edad.
- Residentes o/y actividad laboral en la localidad de Grañén.
- No expertos en CC.
- Diferentes profesiones.
- Diferentes niveles formativos.
- Diferentes niveles económicos.
- Tener voluntad de ayudarme a realizar mi TFG.

4.3.2.-El perfil de cada partícipe al detalle

Aclaraciones para referirnos al entrevistado y a la entrevista, ya que hay anonimidad en la identificación personal que cada uno de los partícipes: M (mujer), H (hombre, H1 (hombre 1).

Como se observará, la heterogeneidad de la muestra es palpable, genero, profesiones, edad, formación; de los entrevistables se desconoce ideología o pertenencia a algún grupo social. A continuación, los partícipes que componen esta Muestra Estructural de la localidad oscense de Grañén:

M1.- Profesora de colegio, (44 años), madre de un hijo, trabaja en la localidad, reside en Huesca capital de dónde se desplaza a Grañén a diario.

M2.- Empleada de establecimiento de alimentación local, (54 años), 2 grados superiores de FP, madre de una hija, trabaja y reside en la localidad.

H1.- Agricultor autónomo, (46 años), Padre de dos hijos, Bachiller superior, trabaja y reside en la localidad.

H2.- Auxiliar en empresa transformadora agrícola local, (20 años), soltero, ESO, trabaja en la localidad, reside en Huesca, se desplaza a diario a su puesto de trabajo.

H3.- Ganadero vacuno autónomo jubilado, (66 años), tres hijas y una nieta, inmigrante cántabro, no acabó la EGB, trabajó y reside en la localidad.

Reserva:

M3.- Empleada en empresa agroalimentaria local, estudios básicos Rumanía, (35 años), madre de un hijo, inmigrante internacional (dificultad para expresarse claramente en castellano), residente en la localidad.

No ha sido entrevistada esta última partícipe.



La heterogeneidad de la Muestra Estructural

4.4.-Guion de preguntas: Características y aclaraciones.

Las preguntas tienen que ir encaminadas a descubrir cuál es la percepción del CC en mi zona, cómo el entrevistado ve, vive, da sentido, el grado de preocupación ante este fenómeno y, sobre todo que emociones le hace aflorar.

No tiene por qué haber una correlación estricta entre pregunta/contestación, se debe prestar atención a los contenidos de los discursos y a cómo lo hace el entrevistado, su estado emocional.

Así mismo, se debe observar cómo esta percepción nos descubre las diferentes pautas y prácticas cotidianas, hábitos, de los entrevistados frente a esta UC, así como las causas de la posible inacción observada.

Las preguntas son sencillas, sin ninguna exigencia técnica y basadas en la experiencia del “día a día” del entrevistado.

Debo aclarar que no se advirtió a los entrevistados que se iba a tratar sobre el CC en la entrevista, sólo que era un estudio sociológico general, de esta forma no se generó un sesgo anticipatorio sobre el tema, y el diálogo se desarrolló como una auténtica “Charla de Bar”. La última pregunta, se diseñó para ir directo al tema de este TFG. Para ver el guion de las preguntas **ver ANEXO III**.

5.-RESULTADOS y DISCUSIÓN

5.1.- Situación general detectada:

El primer contacto con los entrevistados, tuvo como fin observar que posición ocupa el CC en la jerarquía de los problemas globales y locales, es decir su visualización global y cercana. En este ámbito el CC se percibe con “Un grado de preocupación ambiguo”. A nivel de preocupación global hay quien lo menciona directamente y otros no; pero éstos segundos, sin hacerlo, sí que expresan consecuencias relacionadas con él: La falta de empatía, las guerras, el hambre, las enfermedades, que no cambie su calidad de vida; la inseguridad económica, lo incierto que es el futuro. Lo curioso es que, a nivel local, el CC no se percibe como problema en un primer contacto (sin hablar del CC), pero sí que se hace visible cuando se entra en materia: Mucha calor, no hay más que verano e invierno, muchos más mosquitos, sequías y precipitaciones torrenciales, etc; sólo los profesionales que están en contacto con la naturaleza, en primera persona, manifiestan la incertidumbre por una climatología cambiante, a los demás entrevistados con “enchufar el aire acondicionado”, ya se han adaptado a esta UC.

En general, el CC se percibe como algo malo, pero lejano, solamente visible cuando te toca de cerca. Así mismo la acción, tanto individual como grupal (tomando esta muestra estructural como una representación de un grupo rural tipo) ante el CC es muy laxa; los entrevistados sólo se realizan acciones de “autocomplacencia” que no van más allá de la clasificación de basuras y cumplimiento de normas “impuestas por las instituciones”.

Analizando individualmente y como grupo, no se percibe negacionismo individual, pero sí un negacionismo relacionado con los intereses de algunas personas e instituciones, sobre todo de índole económica; así como una situación de “cansancio climático”.

Es curioso que la mayoría de los entrevistados demandan “saber más” y más “concienciación” sobre el CC, sobre todo para poder despejar la duda, la incertidumbre e identificar al negacionismo, sobre todo, aquel que se produce por intereses económicos individuales o institucionalizados.

Esta cita, del entrevistado más joven, puede tomarse como un resumen comprimido de todo lo que vamos a descubrir.

H2.- “O sea, yo creo que, aunque seamos conscientes del cambio. Tenemos muchos perjuicios todos Unos más que otros, otros menos, pero yo... *Cuando me dices perjuicios, ¿a qué te refieres?* Me refiero a decir, esto está mal, está pasando esto, está mal Nos va a afectar a todos y seguir haciendo... Contribuir para que siga pasando Como tener conciencia de que lo estás haciendo mal Eso es, eso es.”

A continuación, se desgrena esta síntesis percibida por este entrevistador, y que emana del análisis retraído del discurso de estos cinco entrevistados y que, bajo mi criterio, es una muestra estructural de la localidad de Grañén.

5.2.- Emociones y Sentimientos que suscita el CC en Grañén:

Miedo, temor, pena, tristeza, rabia e ira, culpa, impotencia, autocomplacencia ante un cc lejano.

5.2.1.-Comienzo con la visualización del CC como algo LEJANO, espacial y temporalmente hablando. Veámoslo en estas citas:

M2.- “Si yo viviera en la playa, viviría, pues van a subirlas (*subir el nivel del mar*), pero claro, dentro de cuanto a los 100 años, tampoco lo voy a ver”

M2.- “realmente el cc para mí es, pues bueno, los que se deshielan los polos,”

M2.- “hombre la zona valenciana siempre se dice que ha habido muchas danas y tal, pero claro, aquí (*grañén*) hemos visto también grandes precipitaciones que puede que sean por el cambio climático.”

H2.- “hombre, pues a mi directamente no veo que me afecte mucho a mi vida, porque también es un proceso que, digamos, dentro de lo que cabe es muy lento, muy lento... pero... no sé, pues el tiempo ...el tiempo, sobre todo, los cc que hay, no sé.”

H2.- “a mí lo que más me preocupa son los glaciares y todo esto”.

Para Heras (2014) percibir el CC como algo lejano es un filtro inhibitorio de “pasar a la acción”.

5.2.2.- Sigo con los discursos que revelan MIEDO al CC. El miedo es una de las emociones primarias según Bertomeu (2019) y, Palmero y Martínez Sánchez (2008) –ver para los dos el ANEXO IV-). Para estos autores experimentamos miedo ante la percepción de un peligro real, presente e inminente. El miedo se activa por la percepción de amenazas, de daños o peligros respecto a nuestro bienestar tanto material como mental. El miedo se relaciona con la adaptación y la supervivencia, y desencadena la respuesta de huida, lucha, resistencia o bloqueo. Estamos hablando en el contexto del CC, y para Davidson y Kecinski (2021) hay coincidencia con estos psicólogos, pero los sociólogos lo denominan, dentro de las respuestas conductuales sociales: Retiro, apatía, negación para rechazar y defenderse emocionalmente ante el CC. Así mismo, de este miedo se desprende la PREOCUPACIÓN SOBRE UN FUTURO

INCIERTO. Norgaard en su artículo del 2014, también cita a entrevistados noruegos que experimentan esta misma situación

Esta emoción, de miedo, de temor, se refleja en otros discursos; destacando la PREOCUPACIÓN que siente el entrevistado más joven:

H2.-si al final pasa todo, todo, y todo, y sigue creciendo (el CC), creciendo. al final no vamos a poder ni existir, y digámoslo así, ni existir” p10

H2.- ... que no salgan las cosas... que el futuro no salga como de verdad lo quieres o piensas” p2



El miedo, ¿Defensa positiva o negativa?

5.2.3.- Este mismo joven también me dice que al hablar del CC siente y experimenta PENA o TRISTEZA. En esta cita, este entrevistado se muestra apagado, apesadumbrado, sin ganas (*se aprecia en el audible*):

H2.- “pena, la verdad, pena, porque es una cosa que si todo va a ser como se supone que va a ser por culpa del CC es que no va a quedar nada”.

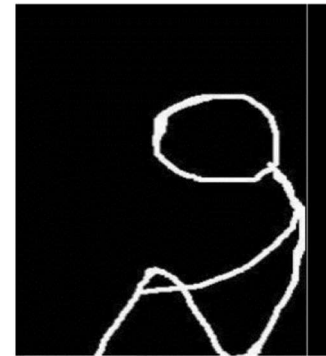
Para los psicólogos nombrados con anterioridad, la PENA (la tristeza) es una emoción negativa y desagradable para el individuo que la experimenta, ya que éste la relaciona con una pérdida de una persona o el fracaso ante una meta. En la tristeza subyace una autoevaluación personal. Socialmente se ve como una demanda de ayuda del individuo a su grupo social.

Para Davidson y Kecinski (2021), la tristeza es una de las emociones que induce el CC, lo corroboran diversas investigaciones. Rowson (2013) también recoge esta emoción con relación a sentirse culpable, asustado o preocupado.

Para Rowson (2013), el análisis de este discurso sería un ejemplo indiscutible de racionalización de la inacción ante el CC. Para Norgaard, la culpa es una de las emociones perturbadoras que se experimenta ante el CC, en su trabajo de 2014 expone su experiencia en Noruega “el sentimiento de culpa invita a cambiar de tema”. Es la antesala de una negación, en este caso autodefensiva.

Este sentimiento es palpable en otros discursos, donde *se debe tener en cuenta también como se me dice, por lo tanto, hay que observar el estado emocional que transmite el lenguaje del entrevistado; en algunos una transcripción escrita no puede informarnos de ello y tendremos que visitar la grabación*, por ejemplo:

H3.- *melancólico, con pena me dice...* “si vale algo lo mío para algo o no vale para nada. yo no tengo ni idea” (*hace referencia si su acción individual vale de algo*).



Tristeza, impotencia, empatía y retiro

5.2.4.- En la anterior cita se observa la IMPOTENCIA en el entrevistado más mayor, que siente por lo que él pueda aportar ante el CC no tiene importancia, tanto en calidad como en cantidad. *Quiero recordar que este entrevistado tiene nietos y esto puede suponer más emotividad.* Para Norgaard (2014) sentir IMPOTENCIA, por parte del individuo, junto al MIEDO POR UN FUTURO INCIERTO y sentir PENA ante el CC, es la antesala para NO SABER QUE HACER, pero también la antesala de la NEGACIÓN como autodefensa a esta situación; lo mismo opinan Davidson & Kecinski (2021), ellos denominan esta situación del individuo como EMPATÍA y RETIRO ante el CC.

5.2.5.- También este ganadero de vacuno jubilado me muestra su IMPOTENCIA y, tal vez RETIRO ante el CC, pero con RABIA (*escuchar audible*):

H3.- *Pregunta: ¿Qué haces para luchar contra el cambio climático?* “Joder, ¿qué voy a hacer yo?

Pero si tengo en cuenta la forma en “cómo me lo dice”, con RABIA, visiblemente MOLESTO, con IRA, puedo extraer, según Palmero y Martínez Sánchez (2008) –Ver ANEXO I apartado 5

“Hablemos de emociones básicas”-, que, en este momento de la entrevista, la pregunta, le ha ofendido, le ha causado dolor o que ha querido auto protegerse de su IMPOTENCIA, o ¿Se siente harto sobre el tema? *Personalmente intuyo que se auto defiende de su impotencia, reconociendo que su potencial acción ante el CC es minúscula, o tal vez no quiere hacer nada.* Para Norgaard (2014) la impotencia es otro de los sentimientos que surgen en el entrevistado al hablar de CC. Para Davidson y Kecinski (2021) este sentimiento refleja “el no sentirse útil” por parte del individuo ante la sociedad que le acoge. Para Heras (2014) el sentir que el CC es algo que nos sobre pasa supone otro filtro inhibitor para pasar a la acción.

En este otro discurso la IMPOTENCIA está también presente:

M2.- “No creo que yo contribuya con *(con lo que haga ante el cc) ...no sé*”.

La RABIA y la IRA también aparece en otra parte de su discurso como aptitud ante perjuicios ajenos, es decir por lo que hacen “otros” en comparación con las contribuciones al CC del entrevistado.

H3.- *con rabia me comenta.... “Los aviones que gastan tanto, todo el mundo quiere viajar en avión y cuanto consumen, no sé cuántos miles de litros un avión. y eso no lo dicen los aviones. dicen, si, de las vacas, que lo pedos de las vacas que echan a la atmósfera no sé cuánto, no sé qué... ...si ellos tienen que ir a la playa, tienen que ir a cuba, a donde sea”.*

También aparecen estas emociones en el discurso de otros entrevistados, y por el mismo motivo: RABIA por lo que hacen “los otros” ante en CC; otros países, otros grupos sociales y algunas instituciones relacionadas con la gobernanza internacional:

M2.- “los famosos cogen aviones por coger, super-habitualmente, que contaminan mucho”.

M2.- “china, por ejemplo, no ayuda nada, la india tampoco porque son... bueno, digamos que no están haciendo.”

M2.- “... mira, cuando voy por la calle y veo papeles en el suelo, no lo puedo entender, que haya niños que tiren papeles en el suelo. con los años que llevamos, el evitar eso, pues aún hay... no lo entiendo.”

5.2.6.- Esta entrevistada también se expresa con RABIA e IRA, pero en esta parte de su discurso es palpable que lo hace por la incomodidad de PERCIBIR INCERTIDUMBRE y DUDA ante el CC:

M2.- “aquí hemos visto también grandes precipitaciones que pueden que sean por el CC no tengo ni idea, yo no lo sé. soy una persona común”.

En otra parte del discurso M2 encuentro que esa INCERTIDUMBRE, esa DUDA, se extiende a la existencia del NEGACIONISMO. Norgaard (2014), Davidson & Kecinski (2021), Rowson (2013) y Heras (2011) nos dicen que la NEGACIÓN es una de las formas de abordar situaciones incómodas emocionalmente por parte del individuo, es lo que se denomina la NEGACIÓN INDIVIDUAL y

hasta INTERPRETATIVA. Pero las siguientes citas nos demuestran como los entrevistados ven otro tipo de negacionismo, la entrevistada lo hace con verdadera RABIA (*escuchar audible*):

m2.- “Hay veces que nos intentan engañar sobre lo del cc, que no es verdad que siempre ha habido cambios climáticos”.

m2.- “Si realmente hay un cambio climático ¿quién te lo negaría? porque vamos contra nosotros entonces no entiendo que, si realmente está existiendo, que yo creo que sí ¿por qué lo niegan? ¿por qué es mejor ganar más dinero que no cuidar el planeta, que vamos a morir, que le vamos a dejar a nuestros hijos? es una cosa que no entiendo, eso es una cosa que no me cabe en la cabeza. si se puede mejorar ¿por qué no lo hacen? o si es realmente porque no lo solucionan. eso es una duda que tengo”.

La siembra de la incertidumbre ante el CC es primordial para el NEGACIONISMO POR INTERÉS, como nos dice Norgaard (2014), este tipo de negacionismo es especialista en “fabricar incertidumbre”. La incertidumbre conduce a que el individuo dude de la existencia de esta UC, o a que sea la actividad humana el origen de la misma (Rowson 2013). Para Davidson y Kecinski sentir, apreciar, incertidumbre aumenta la probabilidad de no tomar decisiones acertadas. Heras (2011) nos dice que los Negacionistas justifican la incertidumbre respecto a la no unanimidad científica, sobre la inexistencia de un conocimiento total sobre el CC. Este tipo de negacionismo induce la AMBIGÜEDAD en el individuo, que sumada a la NEGACIÓN INDIVIDUAL y a la NEGACIÓN INTERPRETATIVA (Norgaard 2014), facilita el NO ACTUAR ante el CC.

A continuación, el siguiente discurso nos abre la puerta de la mayor justificación de negacionismo por interés, EL INTERÉS ECONÓMICO. Rowson (2013) es explícito y directo sobre este interés “... los gobiernos anteponen los intereses de la industria de combustibles fósiles a nuestra necesidad de mantener un planeta habitable...”, es un ejemplo de NEGACIONISMO INSTITUCIONALIZADO. Norgaard (2014) está de acuerdo con el humanista escocés, y le amplía: “El necesario cambio en el contexto económico, para mitigar el CC, suscita en los políticos y en los individuos temor, y el interés económico se perfila para que todo siga igual”. Esto se refleja en algún que otro discurso:

M1.- “...yo creo que esto se mueve todo por economía... (*hacer algo por el cc a los políticos*) entonces no les sale rentable, y entonces ellos lo que quieren es que gastemos”.

En esta cita retraída del anterior discurso de esta empleada de establecimiento de alimentación, también es palpable ese INTERÉS ECONÓMICO para “no hacer nada”:

M2.- “¿Por qué es mejor ganar más dinero que no cuidar el planeta? qué nosotros vamos a morir y ¿qué le vamos a dejar a nuestros hijos?”

De estos discursos el segundo es muy interesante, se manifiestan directamente los “intereses económicos” ante el CC (Davidson & Kecinski, 2021); Rowson (2013) nos informa sobre el peso de la negación promovida por los intereses (económicos) de la industria de los combustibles fósiles, así mismo Heras (2011) justifica esta acción defensiva de los sectores (políticos y empresariales) que perciben que el CC pone entre dicho el sistema económico donde hunden sus intereses económicos; en este mismo sentido de expresa Caballero Minguez (2005) (Ver

ANEXO II apartado 2.3) cuando nos dice que estos sectores perciben sus intereses amenazados. Los intereses siembran y abonan la DUDA y la INCERTIDUMBRE por medio de la desinformación y haciendo sentir al individuo aliviado, autocomplaciente. Myers y Kent (2008) (Ver ANEXO IV) se explayan con la obstaculización de “la institución conocida como economía” que impide que la institución política sea todo lo sensata que tendría que ser ante el CC.

Para Rowson (2013) la mezcla “explosiva” de intereses creados, parálisis política y ambigüedad cívica, impulsa que se sigan extrayendo combustibles fósiles. Para este humanista los intereses que deben prevalecer sobre los económicos, son los democráticos.

5.2.7.- Sólo en un discurso me ha parecido vislumbrar ASCO emotivo, y se dio cuando se le pregunta al entrevistado sobre los medios por los cuales recibe información sobre el CC; es decir en esta cita se percibe una situación de gran molestia, como de saturación, *como si estuviese harto de que le “Bombardeasen”* con el CC, como si empezase a estar AGOTADO:

h2.- “y quieras o no, de lo que vas recibiendo información de otras gentes, aunque no quieras”.

Algo parecido se podría extraer de esta otra cita:

M2.- “El CC para mí es algo que oigo muy a menudo”.



Los “otros”, consecuencia de la ignorancia.

5.2.8.- Antes he nombrado el alivio por autocomplacencia. Para alguno de los entrevistados realizar pequeños actos ante el CC, como puede ser la clasificación de los residuos (que denominan equivocadamente reciclaje) ir andando, bajar la calefacción, etc, les sirve de auto justificación para no ir más allá en cuanto a reaccionar con contundencia ante esta UC, es decir su respuesta puede ser catalogada hasta de APÁTICA. Estamos ante la AUTOCOMPLACENCIA para sentir RETIRO, que ya he hecho suficiente, que ahora le toca a “otros” poner de su parte:

M2.- “Reciclo todo lo que hay que reciclar. Luego el agua, intento gastar menos agua, toda el agua menos que pueda, la gasto la que menos. Lo que me gustaría hacerlo mejor es no gastar tanto en ropa”.

H2.- “Lo que te decía antes, pues es que yo, si reciclo y todo lo que quieras”.

M1.- “cuando estoy en mi día a día, intento, pues, ir andando a los sitios, intento pues bueno utilizar lo menos posible la calefacción”.

La autocomplacencia para no hacer más se observa también cuando se imponen institucionalmente normas:

H3.- *“Antes me has dicho que cumplir escrupulosamente todas las normas institucionales. “Es que te obligan. pero lo haces. sí, claro que lo haces... a ver que pienso yo un poco. parece que lo estamos haciendo todos bien...” (respecto a lo institucionalmente requerido).*

Para Rowson (2013) y para Davidson y Kecinski (2021), la autocomplacencia es una forma de negación (negación interpretativa para los segundos); Heras (2014) aun va más allá: La autocomplacencia llega hasta que toca nuestro bienestar.

Kevin Maréchal no menciona la autocomplacencia directamente, pero está en todo momento inmersa en su artículo de marzo del 2009, cuando menciona que confundimos “eficacia” con “eficiencia”. La primera acción es las soluciones estructurales como un cambio en la forma de vivir, de consumir; en contra de lo que persigue la segunda, fomentando el ahorro por medios técnicos. De estas ideas podemos extraer que no sólo los entrevistados son laxos y autocomplacientes en sus acciones contra esta UC, sino que aún se puede agravar la situación por lo que este investigador y Rowson denominan el “Efecto Rebote”.

5.2.9.- Veamos a continuación otro filtro que según K. Maréchal (2009) es importante a la hora de NO HACER o de promover un cambio ante el CC, los HÁBITOS (Ver ANEXO I apartado 9). En varios discursos aparece, inconscientemente, referencias a estas actividades repetitivas:

H1.- “Muchas cosas las haces por prisas y por correr...

... no, la sociedad en que vivimos es así... si nos hemos acostumbrado y es como estar metido en una rueda... como si no hubiese otra opción”.

Algo parecido se expone en la siguiente cita, pero exponiendo EL CORTO PLACISMO:

M1.- “El vivir la vida muy intensamente, el no parar, pensar, reflexionar, no tener tiempo para nada, utilizarlo también. no dar el momento a cada cosa y vivirla, disfrutarla”.

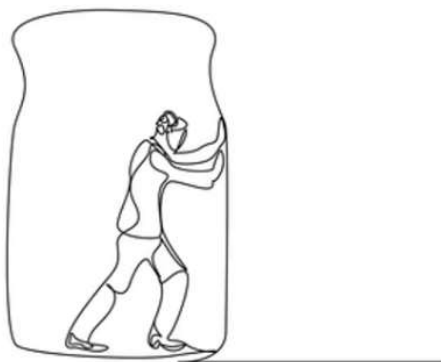
Encontramos en este discurso que todo son prisas (María Novo, 2023 “la sociedad de las prisas”, ANEXO IV), el vivir rápidamente es habitual, no pensamos, no reflexionamos; “nos hemos acostumbrado” y estamos metidos en una rueda que gira con rapidez.... La rueda del hábito. Para Maréchal (2009) en los hábitos preside el beneficio del corto plazo en detrimento de los beneficios a largo, he aquí una referencia a la DIFICULTAD TEMPORAL que supone reaccionar

ante el CC (los esfuerzos de hoy son el futuro para otros). Así mismo, el hábito una vez adquirido no consume energía para reflexionar, ni para racionalizarlo...“es una comodidad”. Davidson y Kecinski 2021, en su artículo dejan claro que el raciocinio, el cambio conlleva a nuestra psique un costo energético, y temporal, mayor que la actuación por acciones automáticas como son los hábitos. Este ahorro de “costes” también está patente en el trabajo de Caballero Minguez (2005), donde la visión Northiana sobre la decisión deja palpable que el individuo decide bajo una racionalidad limitada, ya que los procesos cognitivos son, también, sensibles a ese “coste”. Ramos y Torres en su trabajo del 2021 hacen hincapié en el cortoplacismo de los “privilegiados”, refiriéndose a sus beneficios económicos, otro ejemplo para no cambiar nada respecto al CC. Para Rowson, el cortoplacismo en el CC es sinónimo de fracaso, debido a que los individuos sentimos temor a perder nuestra calidad de vida y las instituciones son reacias a cambios rápidos, como la “super-preocupación” que origina en los gobiernos, recordar la cita de Maquiavelo que encabeza este trabajo (Myers y Kent 2008).

En los siguientes discursos se atisban varios hábitos: El hiper-uso de los aviones, sin tener en cuenta sus efectos; así mismo encontramos otra irracional, e incívica costumbre de no cumplir con una mínima norma institucionalizada de “no ensuciar lo común”. También está presente el echar la culpa a “los otros”, es decir hay una diferenciación entre grupos, “los que lo hacemos bien y los que lo hacen mal”, así mismo hay autocomplacencia al referirse al grupo que lo hace mal. Debo recordar que lo dice, lo expresa con verdadera rabia:

M2.- “Los famosos cogen aviones por coger super-habitualmente, que contaminan mucho”.

M2.- “Mira, cuando voy por la calle y veo papeles en el suelo, no lo puedo entender, que haya niños que tiren papeles en el suelo, con los años que llevamos, el evitar eso, pues aún hay... no lo entiendo”.



Atrapado por tus hábitos

En esta cita del exganadero podemos apreciar como las instituciones modifican, rompen los hábitos en ese contexto profesional: “ahora obligan, sino lo haríamos como siempre”. Así mismo, observamos que este cambio “cuesta”:

H3.- “Es que te obligan. pero lo haces, sí claro que lo haces. ...por qué nos obligan... por qué si no lo haríamos de otra manera, como lo hemos hecho siempre.”

Algo parecido me dice el agricultor, *“un poco obligados” por el hábito profesional (grupál)*, más adelante de esta cita reconoce que las actividades agrarias intensivas de la zona favorecen, en gran medida, el agravamiento del CC:

H1.- *“Ahí es un sitio que ocupamos un montón de pesticidas, herbicidas. Esto creo que no nos da nada bueno. Pero a ver... yo diría que estamos un poco obligados a utilizar eso”.*

Otro ejemplo lo observamos en el siguiente discurso del entrevistado más joven, donde hay que remarcar el hábito, sobre todo su automatismo... *“yo creo que por instinto.... lo que primero que te sale”.*

H2.- *“Por qué no soy capaz de, por ejemplo, comerme un Kinder bueno, por decirlo así, o guardarme el envuelto. y si tienes una basura al lado, vale, pero si no, lo primero que te sale. yo creo que, por instinto, no sé por qué, pero lo primero que te sale”.*

Para Kevin Maréchal, los hábitos no son automáticos en un principio, deben ser adquiridos por medio del aprendizaje (del procesamiento voluntario y consciente de la información). Seguidamente son tomados como costumbre y pasan al contexto de la inconsciencia. Pero igual que se aprende un hábito, se puede desaprender; obviamente esta última acción es más difícil según la jerarquía temporal y del automatismo del mismo. En M1 se observa *“un querer desaprender”* los hábitos. Este *“desaprender”* incomoda y tiene un alto coste de atención y de consumo de energía por parte del individuo que lo pretende llevar a cabo.

M1.- *“Bueno, yo intento, inconscientemente, pero, bueno, pues yo creo que sí, cuando estoy en mi día a día, intento, pues, ir andando a los sitios, pues, bueno utilizar lo menos posible la calefacción también...”.*

Otro ejemplo de que es posible *“desaprender”* un hábito lo encuentro en la cita de, así como que es muy difícil ir contra corriente del grupo, salir del grupo.

M2.- *“hay gente que quiere más y yo quiero menos... yo quiero menos. Entonces para mí eso es un problema porque algunas veces te dejas llevar, y luego tienes que volver y decir, no, no, no, vuelve a lo que tú quieres.”*

Recordemos lo que nos dice este economista de la universidad de Lieja: *“Numerosos estudios han demostrado que nuestro comportamiento está guiado a menudo por hábitos. La existencia de hábitos es importante, ya que contradice la teoría de la elección racional. Es difícil esperar que los consumidores sean capaces de ejercer control sobre su consumo de energía... Ya que el actual sistema basado en el carbono restringe y moldea las decisiones de los consumidores a través de fuerzas estructurales, culturales, sociales e institucionales. Los hábitos, que son potencialmente “contra intencionales”, pueden considerarse una forma de bloqueo conductual que puede explicar el aumento continuo del consumo de energía”.* Este pensamiento lo podemos extrapolar al nuevo contexto climático, que no deja de ser retroalimentado por estos hábitos energéticos.

Este mismo autor, K. Maréchal, nos habla de los STS del Atrapamiento que originan tanto a nivel individual como social. Este atrapamiento es mayor cuantas más actividades paralelas estén

supeditadas a una básica y, también, cuanto más “longevo” es el sistema. Ahora observemos como el STS de los combustibles fósiles ha generado un atrapamiento que supone una retroalimentación negativa al cambio necesario para atacar el CC.

5.2.10.- La ALEGRÍA, la antítesis de la tristeza. Esta emoción se expresa al preguntarle a la entrevistada “qué ha sentido al poder hablar sobre el CC”:

M1.- “Te sientes bien es como expresar lo que piensas. Te ayuda a estar mejor contigo mismo, ¿no?”

Para Palmero y Martinez Sanchez, (2008) (ver ANEXO I apartado 5 y 6, Emociones básicas y complejas”), la alegría es una emoción que asociamos con un acontecimiento positivo. La alegría imprime al individuo una situación de bienestar consigo mismo, la cual le permite exteriorizar afecto y estima por una situación, o con respecto a alguien, en este caso ¿Con el entrevistador, con la sociedad? Quiero hacer hincapié en el estado emocional que se ha encontrado esta entrevistada, en un principio era un manojo de nervios, que se fue sosegando tal como avanzaba la entrevista, al final se “descompresiona” y se alegra como demuestra esta cita muy “interesante”:

M1.- “Querría añadir que gracias Ángel por hacerme esta entrevista porque es un punto de inflexión para mí. Y a pesar de no haber estado o yo sentir que no estaba del todo informada sobre este tema, pues me siento que ahora me informaré más y estaré un poco más informada. Y al principio estaba muy nerviosa y me he dado cuenta que conforme iba pasando la entrevista estaba más relajada y contestando de verdad más tranquila.”

El CC provoca EMPATÍA. No he encontrado mejor definición de este sentimiento que el expresado en la cita siguiente, recordemos que la entrevistada lo dice en el contexto de “hablar sobre el CC”, pero en sí es muy general:

M2.- “A ver, primero la poca empatía, no ponernos en el cuerpo de la otra persona, en cómo vive esa persona. Eso me parece que es una cosa que teníamos que todos vivirla”.

Estos entrevistados también enfatizan, sienten EMPATÍA con “otras culturas” más afectadas por el CC:

M1.- “...en los países menos desarrollados, pues, ríos, lagos todo eso se va secando, por tanto, no pueden hacer uso del agua tan habitual como lo que tenemos aquí.”

H3.- “Otra cosa que me preocupa, pero bueno ¿qué crees que puede ser esto? el cambio climático, te quiero decir también, decías tú de los países estos de África, la hambruna que hay y todo ello. Pues que tienen que ayudarlos a esta gente.... Esta gente tienen que ayudarlos, yo. mueren pasando el estrecho para acá, ahí... les importa tres cojones porque ahí están muriéndose a todos ellos. y tiran para acá, digo yo, que es así. si no los ayudan, arriba van a venir todos ellos. pues muy bien”.

Davidson y Kecinski (2021) y Davidson (2024) nos dicen que la EMPATÍA es primordial en el mantenimiento de los grupos sociales, ya que este sentimiento ha facilitado la supervivencia de

los individuos que los componen, y del mismo grupo; y van más allá, lo que nos hace humanos es cuando se siente EMPATÍA por “los otros”, por grupos distintos al tuyo propio. Además, para ellos no es de extrañar la inacción en aquel que no es capaz de ponerse en el lugar del otro; para estos autores los individuos con un bajo nivel de empatía tienen más probabilidades de ser NEGACIONISTAS. Norgaard (2014) nos advierte que “... es tan difícil obviar un problema, como tratar de resolverlo... reducir los sentimientos de empatía, como extenderlos.”

En el siguiente discurso descubrimos la EMPATÍA HACÍA LA NATURALEZA:

M1.- “Del mal uso que estamos dando a la naturaleza, porque no la estamos cuidando como tendríamos que cuidarla, y entonces surgen todos los problemas que estamos viviendo ahora mismo... No somos conscientes de la enorme y gran potencial que es la naturaleza en sí y no sabemos tratarla como se merece”.



Ponte siempre en el lugar del “otro”.

5.3.- ¿QUÉ DEMANDA LA SOCIEDAD de Grañén, respecto a esta UC?:

5.3.1.- De las anteriores citas podemos extraer un atisbo de esperanza a surgir la empatía, al igual que demandar MÁS CONCIENCIACIÓN sobre el CC. Esto último también tiene protagonismo en los siguientes discursos:

M1.- “... y no sabemos tratarla como se merece. por eso el mayor problema para mí es una mala concienciación de...”

H1.- “tenemos responsabilidad todos los individuos. tenemos que ser más conscientes de lo que es. yo creo que no estamos concienciados suficiente de lo que nos puede repercutir el CC.”

H1.- “Se habla muy poquito también del cambio y de lo que nos puede o a dónde podemos llegar con este cambio (CC) que nos puede deparar todo esto nosotros. yo que no somos conscientes de dónde podemos llegar.”

H2.- “Contribuir para que siga pasando. cómo tener conciencia de que lo estás haciendo mal. Eso es. Eso es”.

En esta cita se demanda una CONCIENCIACIÓN INSTITUCIONAL

M1.- “El gobierno, sí. los que mandan, ¿no? son los que tienen el poder y son los que pueden concienciar de alguna manera también a la población y dar instrucciones a fábricas, a las empresas, a la población en general, de cómo actuar en algunos momentos o incentivar otras medidas de alguna manera”.

Rowson dentro de sus 8 iniciativas para romper lo que denomina “la Negación Sigilosa”, expone la necesidad de una concienciación institucional, tratando el CC más allá de lo puramente ambiental, ampliando a lo que parece que “duele primero”, la economía. La concienciación institucional, respecto al CC, también es mencionada por K. Maréchal (2009), ya que es preciso un cambio radical en aquellas que promulgan un cambio basado solamente en la tecnología y la eficiencia, el llamado “Optimismo Tecnológico”. Este último autor también nos advierte que las instituciones se alimentan de los Hábitos, y que ellas mismas los favorecen (como ocurre cuando se subvencionan los combustibles fósiles, y hasta las investigaciones sobre ellos).

Para Ramos y Torres (2023) la CONCIENCIACIÓN supone un doble mecanismo para invitar a la acción; por un lado, es una herramienta para dismantlar el NEGACIONISMO y, por otro lado, es la semilla que impulsa al individuo a organizarse ante el CC, o como ellos mencionan, “a ser Potentes”. Para estos autores para CONCIENCIAR se deben articular dos caminos: El del SABER y el del HACER.

5.3.2.- citas que demandan medios para comprender:

H1.- *Me has narrado muchas cosas que percibes que han cambiado ... “Si, muchas diferencias, pero ya no sé si para mejor o peor.”*

M2.- “Hay veces que nos intentan engañar sobre lo del CC, que no es verdad que siempre ha habido cambios climáticos... Entonces yo creo que también un efecto invernadero, no tengo ni idea... ... ¿Lo qué yo hago? creo que yo contribuya con. No sé... ...No te puedo contestar más cosas porque realmente no lo sé.”

M2.- “Si realmente hay un cambio climático ¿Quién te lo negaría? Porque vamos contra nosotros entonces no entiendo que, si realmente está existiendo, que yo creo que sí ¿Por qué lo niegan? ¿Por qué es mejor ganar más dinero que no cuidar el planeta, que vamos a morir, que le vamos a dejar a nuestros hijos? es una cosa que no entiendo, eso es una cosa que no me cabe en la cabeza. si se puede mejorar ¿Por qué no lo hacen? O si es realmente porque no lo solucionan. Eso es una duda que tengo.”

H3.- “Parece que lo estamos haciendo todos bien. yo creo, oye, pero no sé si haría algo mal... No lo sé. una persona que lo haga mal, el CC... ...no lo sé si lo que sulfatan por ahí a los cereales eso le viene mal al CC. Eso no lo sé... ...porque si no lo haríamos de otra manera, como lo habíamos hecho siempre, pero ahora se te obliga y te quitan la paga y otras cosas. ahora no entiendes si haces las cosas mal... ...si vale lo mío para algo, no vale para nada. yo no tengo ni idea. no he estudiado nada”.

6.- CONCLUSIÓN:

Para finalizar esta faceta la discusión de los datos me gustaría analizar estos discursos como si se hubieran dado en un contexto grupal formado por los entrevistados, y colocar esta muestra estructural en el “Damero” sobre la *preocupación/despreocupación* hacia el CC, y la *potencia/impotencia* para pasar a la acción que propone el trabajo de Ramos Torres y Callejo Gallego (2022)(ver PUNTO 2 ANEXO III) , y de esta forma describir como se percibe, si se visualiza o no el CC, así como si se actúan o no ante él, en mi zona rural:

En general todos se sienten *preocupados* por el CC, se relaciona con algo *malo*, pero *lejano*; tal es así que *escasamente hablan de ello*. Relacionan este fenómeno con la subida de las temperaturas, dormir mal en verano (olas de calor), más mosquitos, afecciones a la salud, dificultades en otras sociedades no tan privilegiadas como la nuestra. Sobre sus causas citan el consumo de energía, el transporte, las actividades industriales; los entrevistados del primer sector reconocen la intensificación de la actividad agropecuaria (“pero es que todos lo hacen”), etc, es decir *saben el origen del problema*. Se reconoce que *poco hacen por mitigar* este fenómeno, acaso pequeñas acciones autocomplacientes y respetando sus hábitos (sin cambiarlos); pero también, al mismo tiempo dicen, que les *gustaría saber cómo hacer más*. Para este grupo, son las grandes corporaciones industriales propias y “otros” países, movidos por intereses puramente económicos, los que tienen que “arrimar el hombro” y hacer más, sin olvidar la falta de ejemplo de nuestros políticos. En su discurso también vislumbro que las soluciones tecnológicas nos sacarán de este embrollo.

Llegando a este punto y basándome en el damero diseñando en el trabajo de Ramos y Torres (2022) posiciono a la sociedad rural de la localidad de Grañén en una situación de *preocupación despreocupada* que reconoce *su impotencia* ante el CC, pero *empática* hacia la situación de otros menos favorecidos y, al mismo tiempo *demanda inversión para concienciar*, para descubrir lo negativo del CC, así como *para saber cómo poder hacer más* y con ello, *desmantelar la negación interesada*.

Ahora ya tenemos datos sobre la situación en que se encuentra la sociedad rural de Grañén respecto al CC, y surgen más preguntas, más dudas, la principal, y personalmente la que más me intriga:

¿Cómo concienciar? Muchos consejos y métodos han aparecido en este modesto TFG, pero no quiero agruparlos, todos tienen sus problemas y sus ventajas, según se mire. Personalmente lo que no se tiene que hacer es NO DEJAR DE HABLAR DE ESTE GRAN PROBLEMA.



La cruel injusticia de la negación climática interesada.

Todos poseemos un determinado nivel de negación. Lo que más debe asustar es un futuro donde sólo los poderosos se benefician de haber actuado sobre el CC. No debemos dejar de hablar del CC.

ALICE BELL 2024

ANEXO I

Definiciones y conceptos a tener en cuenta

1.- ¿Qué es el CC?

Según “Acción por el Clima de la ONU”, el CC se refiere a los cambios a largo plazo de las temperaturas y los patrones climáticos. Estos cambios pueden ser naturales, debido a variaciones en la actividad solar, impactos meteóricos o erupciones volcánicas grandes. Pero desde el siglo XIX, las actividades humanas han sido el principal motor del cambio climático, debido principalmente a la quema de combustibles fósiles como el carbón, el petróleo y el gas.

La quema de combustibles fósiles genera emisiones de gases de efecto invernadero que actúan como una manta que envuelve a la Tierra, atrapando el calor del sol y elevando las temperaturas.

Las emisiones principales de gases de efecto invernadero que provocan el CC son el dióxido de carbono y el metano. Estos proceden del uso del combustible fósil para mover un coche, o del carbón para calentar un edificio, por ejemplo. El desmonte de tierras y bosques también puede liberar dióxido de carbono. La agricultura y las actividades relacionadas con el petróleo y el gas son fuentes importantes de emisiones. Por tanto, la energía, la industria, el transporte, los edificios, la agricultura y el uso del suelo se encuentran entre los principales productores de gases de efecto invernadero.

Muchas personas piensan que el CC supone, principalmente, temperaturas más cálidas. Pero el aumento de la temperatura es sólo el principio de la historia. Como la Tierra es un sistema, en el que todo está conectado, los cambios de una zona pueden influir en los cambios de todas las demás.

Las consecuencias del CC incluyen ahora, entre otras, sequías intensas, escasez de agua, incendios graves, aumento del nivel del mar, inundaciones, deshielo de los polos, tormentas catastróficas y disminución de la biodiversidad.

El CC puede afectar a nuestra salud, a la capacidad de cultivar alimentos, al confort de nuestra vivienda, a la seguridad y al trabajo. Algunos de nosotros somos más vulnerables a los impactos climáticos que otros; como las personas que viven en pequeñas naciones insulares y los países en vías de desarrollo. Condiciones como el aumento del nivel del mar y la intrusión de agua salada han avanzado hasta el punto de que comunidades enteras han tenido que reubicarse, y las prolongadas sequías están creando un riesgo de hambruna. Se prevé que en el futuro aumente el número de “refugiados climáticos”.

Pero reconocer que somos “el problema” es el primer paso para invocar que también somos “la solución”. El problema radica en nuestra forma de vivir, de querer hacer pagar a aquellos que menos han contribuido y que son los que más sufren el CC. Solamente con justicia y empatía seremos capaces de afrontar esta UC.

2.- ¿Qué es la percepción?

Podemos definir la percepción como el conjunto de actividades y procesos que se desencadenan cuando un estímulo llega a nuestros sentidos, y que será anticipación del entendimiento o cognición de una realidad por parte del individuo. Para la psicología no habría interacción con el entorno en ausencia de este flujo de información constante que constituye la percepción.

3.- ¿Qué son las emociones?

Las emociones son respuestas inmediatas ante los estímulos del mundo que nos rodea y que a los que damos importancia inconscientemente. Esta importancia emana de una valoración automática del entorno, la cual determinará como y cuanto afecta a nuestro bienestar lo que percibimos, así mismo nos prepara para dar una determinada respuesta al estímulo recibido.

La percepción es inmediata y selectiva. Esta segunda cualidad deriva de su carácter subjetivo ya que depende de los modelos o patrones emocionales de cada individuo. Cada individuo tiene sus propios modelos o patrones mentales ya que los construye según su arquitectura neuronal y de la información recibida (experiencias vividas), por ello no todo el mundo puede percibir un estímulo de la misma forma. En estas líneas vislumbro al Nobel Douglas North y su Realidad Limitada tan relevante para la toma de decisiones. Podríamos resumir que la percepción antecede a la emoción, pero que la primera se retroalimenta con la segunda. De ahí la selectividad de la primera y la subjetividad de la segunda.

4.- ¿Qué son los Patrones de Respuesta Emocional?

También denominados Modelos o Patrones emocionales, Marcos de Pensamiento, etc. Desde que percibimos, hasta que comprendemos, damos significado y respondemos, suceden muchos cambios en nuestro sistema nervioso. El resultado de todo ese proceso son los patrones de respuesta emocional, cuya finalidad es la adaptación a nuestro entorno. (Bertomeu 2019, ver ANEXO IV).

Con el tiempo nuestra mente construye patrones de pensamiento que explican la realidad percibida, estos son duraderos y se van construyendo con la huella emocional de las experiencias vividas. Estos patrones tienen existencia física en nuestro cerebro, por medio de diferentes arquitecturas neuronales. (Bertomeu 2019). Cada emoción tiene un patrón único que la delata. La ciencia cognitiva establece que pensemos en términos de patrones o marcos mentales y metáforas antes de actuar razonadamente (Manuel Castells 2010).

Ante un mismo estímulo dos personas no responden de la misma forma, sus patrones emocionales son distintos. En el estudio de las emociones se debe tener en cuenta que el hecho que las desencadenan no son realidades puras, sino las percepciones de la realidad que tiene el individuo, las emociones son subjetivas (Watzlawich, 1981).

Ante un determinado estímulo podemos responder de forma emocional o deliberativa, la primera es rápida, automática, simple, sin tener en cuenta la incertidumbre o la complejidad del mismo; la segunda, la deliberativa es posterior, más lenta, que requiere de atención, razonada, de gasto energético alto y compleja. Para que haya una respuesta debe haber un estímulo que

no pase inadvertido, que genere emociones significativas, sino será descartado. Los estímulos que afectan a nuestra supervivencia y bienestar no pasan desapercibidos y serán procesados con la necesidad de expresarlos socialmente; de esta interacción social surgirá la respuesta social.

5.- Hablemos de las Emociones básicas:

Las emociones básicas, también conocidas como emociones primarias o universales, son un conjunto de cinco emociones consideradas comunes en todas las culturas e innatas en todos los seres humanos (Palmero y Martinez Sanchez 2008).

Estas emociones se definen como universales porque se pueden identificar fácilmente a través de las expresiones faciales y corporales que acompañan a cada una. Pero, aunque todas las personas pueden experimentarlas, la forma en que las expresan y las experimentan puede ser totalmente diferente:

- **MIEDO:** Emoción que se experimenta ante la percepción de un peligro real, presente e inminente. Se activa por la percepción de amenazas, de daños o peligros respecto a nuestro bienestar tanto material como mental. El miedo se relaciona con la adaptación y la supervivencia, y desencadena la respuesta de huida, LUCHA, RESISTENCIA o BLOQUEO. Se percibe en el individuo con una expresión de asombro y la predisposición fisiológica a un gran esfuerzo.
- **TRISTEZA, PENA:** Emoción negativa o desagradable para el individuo, ya que esta se relaciona con una pérdida de una persona o el fracaso ante una meta. En la tristeza subyace una autoevaluación personal. Socialmente se ve como una demanda de ayuda hacia el grupo social al que el individuo pertenece. El individuo aparece ante nosotros como apagado, sin ganas, apagado.
- **IRA:** Es desencadenada por la percepción de que hemos sido ofendidos, tratados indignamente, lo cual nos produce un sentir de dolor y desazón, haciendo aflorar un impulso de venganza. La ira está relacionada con la autoprotección individual y la defensa de nuestra posición social. Se percibe en el individuo como la predisposición al ataque, tanto a nivel comunicativo como físico.
- **ASCO:** Tiene como función alejarnos de alimentos en mal estado, o situaciones perjudiciales. Se percibe en el individuo como la evitación y el alejamiento del estímulo que la generó.
- **ALEGRIA:** Emoción por la que asociamos que ocurra un acontecimiento positivo. La alegría imprime al individuo una situación de bienestar consigo mismo que le permite exteriorizar afecto y estima por una situación o con respecto a alguien. La expresión facial de la alegría es sumamente conocida.

6.- Hablemos de las Emociones Sociales o Complejas:

Se denominan emociones complejas aquellas que emanan de las combinaciones de las emociones básicas expuestas con anterioridad. En este tipo de emociones subyace la autoevaluación del individuo respecto a cómo quiere ser percibido por el grupo social al cual pertenece. En cada sociedad, su cultura es crucial y, por tanto, ésta juega un papel importante en las emociones percibidas. (Palmero y Martínez Sánchez 2008):

- CULPA, el “yo ve o anticipa” que va a hacer algo mal, es una evaluación negativa. La percepción de culpa rebaja la resistencia hacia los consejos de otras personas, el individuo se hace vulnerable hacia “los otros”. El sentimiento de culpa tiene la finalidad de evitar daños interpersonales, de favorecer el cuidado de los demás, reparar las relaciones dañadas por nuestras acciones, antesala de la empatía.
- VERGÜENZA. Se da cuando hay una cierta exposición del individuo al juicio de otros, debido a la realización de una determinada acción que el “yo” considera negativa, hay una exposición pública del hecho autoevaluado como negativo. La persona que siente vergüenza tiene deseo de esconderse o desaparecer. El sentir vergüenza ayuda al individuo a evitar muchas situaciones donde se incumplen normas o valores morales.
- ENVIDIA: Aparece cuando una persona carente de lo que posee otra, sea patrimonio material o inmaterial, y los desea para sí misma. La envidia provoca hostilidad hacia la persona que tiene algo que no somos capaces de conseguir. En esta emoción es importantísimo la percepción social, el envidioso se percibe en desventaja a otro. La envidia puede producir frustración o admiración, teniendo la segunda un carácter positivo (superación), la primera produce efectos devastadores en el plano interpersonal (deseo el mal para el otro, reconozco mi propia inferioridad). Los CELOS son una ramificación muy personal (amoroso, sexual) del individuo.
- ORGULLO: Surgen cuando la autoevaluación de una acción personal, es positiva. La persona siente alegría, satisfacción, placer, nos sentimos bien con nosotros mismos. El orgullo alimenta la autoestima, abona la posibilidad de acometer retos o logros mayores en el futuro.

7.- La sociología y las emociones o la utilidad de las emociones en la sociedad.

En primer lugar, definamos que es la Sociología: Esta actividad es una disciplina científica que se encarga de analizar lo que ocurre, o ha ocurrido en una sociedad o grupo de individuos (familia, clubs, asociaciones, instituciones, etc) que interaccionan entre ellos con unas normas y expectativas comunes, institucionalmente.

Las emociones cohesionan y crea grupos, transformarlos y preservarlos siempre más desde una perspectiva social y grupal que desde una perspectiva individual. Las emociones sociales parecen ser claves éticas en las dinámicas de los grupos, organizaciones e instituciones.

Las emociones son los procesos por los que el cerebro calibra la importancia de un estímulo recibido del exterior, disciernen entre lo que nos preocupa y no nos preocupa. Las emociones

tienen relación con nuestra supervivencia y, por tanto, con la evolución de nuestra especie; ello se debe a que las arquitecturas neuronales creadas por la acción emotiva, y su predisposición fisiológica, son heredables. En nuestro cerebro existen diferentes arquitecturas o circuitos neuronales, contruidos según las experiencias vividas; los estímulos más emocionales “dejan huella”, son más importantes. El raciocinio y la deliberación, como respuesta a un estímulo, son posteriores a las emociones desencadenadas y depende de esas “huellas emocionales” que hemos guardado individual y compartido (colectivizado) con el grupo al que estamos ligados socialmente, con el que nos identificamos. Pertenecemos a un determinado grupo, y no a otro (nosotros/ellos), por existir una homogeneidad grupal, en ocasiones podemos llegar a moldear nuestras emociones individuales adaptándolas a las del grupo, siempre que obtengamos una retroalimentación positiva individual. Estas “huellas emocionales” conforman como percibimos el mundo que nos rodea y nos predisponen para la toma de decisiones, es decir dirigen nuestro comportamiento. Estas “Huellas” sólo pueden ser anuladas por la “potencia” de la deliberación en la parte racional de nuestro cerebro, en este caso puede surgir la rotura con el grupo y empatizar con otros, surge el cambio. Pero este cambio supone un esfuerzo, un gasto de energía, tiene un precio. Podemos resumir que ante un determinado estímulo podemos responder de forma emocional o deliberativa, la primera es rápida, automática, simple, sin tener en cuenta la incertidumbre o la complejidad del mismo; la segunda, la deliberativa es posterior, más lenta, que requiere de atención, razonada, de gasto energético alto y compleja. Para que haya una respuesta debe haber un estímulo que no pase inadvertido, que genere emociones, sino será descartado. Los estímulos que afectan a nuestra supervivencia y bienestar no pasan desapercibidos y serán procesados con la

8.- La Empatía ¿Emoción o Sentimiento?

En primer lugar, debemos preguntarnos. ¿Qué diferencia hay entre emoción y sentimiento? Las emociones son respuestas inconscientes y automáticas (elaboradas por el cerebro reptiliano, el más primitivo), mientras que los sentimientos son conscientes y requieren de una reflexión y evaluación consciente (elaboradas por el cerebro más profundo y evolucionado, el cerebro racional).

Una emoción se convierte en sentimiento cuando la primera es tan fuerte que se convierte en una “huella emocional” que fija el cerebro racional y la procesa como sentimiento.

La empatía es para muchos autores emoción y sentimiento, lo observamos en la siguiente definición dada por los investigadores de las emociones: La empatía es la capacidad de sentir las emociones de otras personas, junto con la capacidad de imaginar lo que otra persona podría estar pensando o sintiendo.

La empatía tiene gran importancia en sociología ya que se considera una habilidad fundamental para construir una sociedad equitativa y pacífica, nos permite comprender a los demás, lo que genera relaciones más solidarias y respetuosas.

9.- ¿Qué son los Hábitos?

Los hábitos son conductas que repetimos muchas veces hasta que forman parte de nuestras actividades diarias. De esta manera los hábitos se vuelven automáticos, inconscientes, y más poderosos cuanto más tiempo se realizan. Los hábitos no requieren de ninguna reflexión, acaso

sólo un atisbo en su comienzo. Los hábitos pueden ser de comportamiento o de actitud. Los hábitos están relacionados con la forma de ser del individuo y, sobre todo, del grupo al cual pertenece; de esta forma esta forma de proceder “habitual” tiene gran transcendencia para la Sociología.

10.- ¿Para qué se utiliza el método cualitativo en sociología?

La sociología se sirve de diferentes técnicas o herramientas para estudiar la realidad en un determinado contexto social. Entre ellas está la realización de encuestas, y de ella se sirvió y sirve la sociología, sobre todo por la inercia que representa esta técnica en otros ámbitos científicos gracias a que su cuantificación permite análisis matemáticos. El análisis estadístico permite saber dónde se está y también hacer comparaciones, pero no nos reporta sobre el fondo de las situaciones a estudiar, es decir, ¿El Por qué?

El método cualitativo o subjetivo nos permite ahondar en ese por qué, sobre todo cuando se trata de analizar fenómenos sociales donde las actitudes, ideas, opiniones y simbolismo juegan un rol significativo.

El método cualitativo se basa en el análisis del lenguaje. En el lenguaje es como las personas organizamos el mundo de forma simbólica. El lenguaje nos permite comunicarnos entre nosotros, sin él es imposible transmitir nada.

El lenguaje puede ser analizado desde diversas perspectivas, entre ellas la sociológica. Para la sociología el estudio del lenguaje es muy importante, ya que a través de éste el ser humano expresa conocimientos, ideas, valores y sentimientos. La importancia del lenguaje para esta ciencia es tal que recibe otro nombre, el de Discurso. Cuando se menciona el Discurso, en sociología, nos referimos a todo lo que el lenguaje expresa a través del uso de la palabra.

Pero el análisis del Discurso de alguien va más allá de lo que significan las palabras usadas, hay que tener en cuenta el contexto donde se dicen, a quien se lo dicen y cómo se dicen; todo ello es reflejo de una Relación Social. En esa forma de “decir” se encierran datos relevantes para el sociólogo, el cual debe ir más allá de la superficialidad del Discurso y adentrarse en él para descubrir cuál es la representación del mundo de quien las dice, su metáfora de la realidad; los Métodos Cualitativos nos permiten esto último.

11.- ¿Qué es una Muestra Estructural?

Una Muestra Estructural está formada por un conjunto de elementos que recogen la realidad de un conjunto mucho mayor. En los estudios sociológicos, esta figura es utilizada en los métodos cualitativos para extraer de un contexto social dado, un número manejable de personas que sean representativas el mismo.

La elección de las personas que formará una Muestra Estructural no es aleatoria, sino intencionada, y en base a las variables que el investigador justifique como relevantes para realizar el estudio. Dicho de otra forma, para el sociólogo lo importante de una Muestra Estructural es su composición y no su tamaño, ya que busca la calidad de los datos y no la cantidad.

12.- ¿Qué es un proceso Cognitivo?

Un proceso cognitivo está constituido por las operaciones mentales que realiza el cerebro para procesar la información que recibe de un determinado estímulo. Mediante este conjunto de operaciones el cerebro trabaja con la información que le rodea, la almacena y la analiza para tomar las correspondientes decisiones.

13.- ¿Por qué es importante ser Reflexivo?

Ser reflexivo supone para la persona la oportunidad de establecer nuevas conexiones entre una información inicial, la que posee antes de recibir otra nueva, y esta última; lo que le lleva a profundizar más en esa nueva situación. Es la base del aprendizaje constructivista (María Novo “Educación Ambiental”).

14.- ¿Qué significa Concienciar?

Primero nos debemos centrar en la idea de conciencia. Este término tiene varios significados, aunque en este caso nos interesa su acepción como el conocimiento reflexivo y preciso de un tema.

Concienciar es una de las tareas más importantes en el contexto medioambiental. Para proteger el medio ambiente, es indispensable que la sociedad se comprometa y colabore, que pase a la acción. Ese compromiso aparece cuando las personas comprenden la gravedad de los problemas ambientales, y de esta forma, contribuye a la búsqueda de soluciones y exige a sus instituciones medidas concretas y efectivas.

15.- ¿Qué es una Institución?

Entendemos por institución el conjunto y entramado de reglas, o normas, compartidas entre actores sociales. Estas normas, escritas o no, surgen para estructurar actividades e interacciones en la sociedad. Así, la institución se puede concebir como un sistema de reglas.

Son ejemplos de instituciones son: La familia, la escuela, el hospital, el juzgado, la biblioteca, la terminal de autobuses, los bomberos, el correo, el ayuntamiento, el supermercado, etc.

16.- ¿Qué es el libre albedrío?

Este término encierra lo que entendemos como Libre Elección; por tanto, es la capacidad de las personas de tomar decisiones autónomas, o sea, de elegir entre varias alternativas. Esto implica asumir la responsabilidad de las propias acciones. El término proviene de las voces latinas liber (libre) y arbitrium (juicio).

Este concepto ha sido uno de los debates centrales de la filosofía, la ciencia y la teología. Este debate puede sintetizarse entre aquellos que la niegan, por considerar que todo hecho en el universo es causalmente inevitable (todo está determinado), y los que la afirman, sobre la base de que al menos algunos hechos ocurren por azar. La adopción de cualquiera de las dos posturas tiene implicancias éticas, psicológicas, sociológicas y jurídicas.

17.- ¿Qué es el negacionismo climático?

La negación del cambio climático antropogénico es la negación, la desestimación o la duda que contradice el “consenso” científico sobre el cambio climático, incluida la medida en que es causado por los seres humanos, sus efectos en la naturaleza y la sociedad humana, o el potencial de adaptación al calentamiento global por las acciones humanas.

Muchos de los que niegan, descartan o dudan injustificadamente del consenso científico sobre el calentamiento global antropogénico se autodenominan “escépticos del cambio climático”, lo cual, según han señalado varios científicos, es una descripción inexacta. La negación del cambio se apoya en que siempre existe una “incertidumbre científica”.

La campaña para socavar la confianza del público en la ciencia del clima ha sido descrita como una “máquina de negación” organizada por intereses industriales, políticos e ideológicos, y apoyada por medios de comunicación conservadores y blogueros escépticos para fabricar la incertidumbre sobre el calentamiento global.

(*) La ciencia se basa en el método científico al cual se enfrentan las evidencias y se lanzan hipótesis. Cuando éstas son confirmadas no hay “consenso” hay CERTEZA científica. Particularmente el “consenso” para mí es un término político que informa que se ha llegado a un acuerdo entre diferentes posturas. El término consenso no es científico.

18.- ¿Qué es el Antropoceno?

Término utilizado para designar la era geológica actual que se distingue por el papel central que desempeña la humanidad para propiciar significativos cambios geológicos.

19.- ¿Qué es el aprendizaje constructivista?

La pedagogía constructivista muestra el camino para un cambio educativo, según María Novo, transformando éste en un proceso activo donde el estudiante elabora y construye sus propios conocimientos a partir de su experiencia previa y de las interacciones que establece con el maestro y con el entorno.

ANEXO II.- Reseñas de artículos:

1.- RESEÑAS ARTÍCULOS PROPUESTOS POR EL TUTOR, Dr. Emilio Luque:

1.1.- Artículo: “Normalizando lo impensable”:

Autora: Dra. Norgaard (Bióloga U. E. Humboldt, maestría en sociología U.E, Washington; Doctorada en sociología U. Oregon; Profesora de sociología y estudios ambientales U. Oregón)

En este artículo la Dra. Norgaard plantea una cuestión que le inquieta: ¿Cómo es posible que las personas, principalmente de lo que denominamos “mundo desarrollado”, no estemos actuando contra el problema que supone el CC?

Seguidamente entra a buscar esas razones basándose en un estudio de campo realizado por ella en Noruega (a priori –para ella- la noruega es una sociedad cuasi-ejemplar medioambientalmente hablando), y al mismo tiempo observando la evolución sobre esta misma cuestión en los EEUU (país mucho menos comprometido medioambientalmente).

La autora observa la anterior dicotomía en el país nórdico: Los noruegos, están preocupados por las consecuencias económicas y sociales del CC: Se reconoce que su economía basada en la industria turística de la nieve está sufriendo pérdidas por un “Inusual Clima”, pero a la vez reconocen que siguen sin “hacer nada”; ¿Por qué?:

- ¿Es una falta de información? No, en el país europeo la gran mayoría de las personas comprenden y entienden el fenómeno; tanto es así que el grado de preocupación sobre el CC es alto.
- ¿Es por la existencia de una información sesgada y una presión interesada? Existen grupos de interés (petroleras, grupos políticos, gobiernos...) que fabrican a posta, y con grandes medios, una información que siembra la incertidumbre, y por tanto la duda sobre el CC. Pero en la sociedad noruega es minoritaria esta situación
- ¿Es a consecuencia de “modelos mentales defectuosos”? En este país la cultura y educación ambiental son ejemplares, por lo que es difícil esta causa.

Entonces, ¿Cómo se consigue “Pensar de una manera y vivir de otra”? ¿Cómo es posible esa doble vida, la de una doble realidad, la de tener información (y comprenderla) y no pensar en ello?

La respuesta: LAS EMOCIONES para el arte de saber y no hacer.

Para muchas personas hablar del CC provoca emociones incómodas:

- Miedo a eventos climáticos extremos.
- Temor a los cambios sociales y económicos
- Culpa por lo que se ha hecho.
- Impotencia, los noruegos se sienten impotentes y expresan hasta ira, al “no saber qué hacer”, al ver que no se hace nada, a una política particular y una gobernanza internacional inapetente e inviable.

- La negación ante emociones incómodas: Existe un filtro defensivo que es la NEGACIÓN, la cual hace que “no queramos saber” y con ello, que no hablemos y no actuemos sobre el CC.

Estas son razones para explicar lo que la socióloga observa en Noruega (exportable a la visión existente en los países desarrollados).

Para esta socióloga hay diversas negaciones:

- La “negación individual” permite al individuo bloquear las informaciones molestas, las que le suscita emociones perturbadoras e incómodas.
- Existe una “Negación interesada”, que es la que se origina en los grupos de interés contrarios a admitir el CC. Esta se basa en sembrar la duda basada en la incertidumbre científica. Se realiza por medio de la desinformación.
- Igualmente existe una “negación colectiva o cultural”, inducida por el colectivo o grupo al cual pertenecemos, y con el cual nos identificamos. Es curioso, una misma situación puede originar distintas emociones en individuos distintos –p.e. ver a un indigente; para uno surge el desprecio, ya que es un holgazán; para otro emana la compasión y la ayuda. Pero con la negación cultural el individuo se homogeniza en el grupo, y aunque opine diferente hay unas normas –no escritas- que hace que no lleve la contra al mismo, traicionando sus propios pensamientos.
- Otra forma de negación es “la negación interpretativa”, con la cual llegándose a una información molesta la “digiero” de forma que me sea autocomplaciente (llega a ser ésta tan poderosa que un noruego afirma que es mejor producir, y que se consuman, mis combustibles fósiles que los de otros, por que los de estos últimos son peores y agravan más la situación climática –“El petróleo noruego ayuda al clima”-)

Concluye:

- El CC es un tema que preocupa a los noruegos, sobre todo a los que más información tienen, y más cuanto más se comprende, es decir con mayor nivel formativo.
- Actualmente, tanto en Noruega como en los EEUU (transpolando, países desarrollados) pensar en el CC provoca sentimientos inquietantes por lo que el individuo está dispuesto a cambiar, a pasar a la acción. Pero estos sentimientos van en contra de las normas culturales del grupo (basadas en el contexto socio-económico) al cual se pertenece y, por tanto, el individuo no se atreve a hablar. Estos son los cimientos de lo que denomina, Norgaard, “La Organización Social de la Negación” por la cual el individuo resiste, por la presión que ejerce el grupo, a la información que les es incómoda, en este caso sobre el CC (Habiendo información, pero anteponiendo barrera, no hay acción). Contra la negación social organizada no se puede usar la educación, ni la información.

Entonces ¿Cómo actuar ante este tipo de negación? Contra ella la hay que interpelar el sentimiento (ilusionante) de supervivencia colectiva que rompa el sentir de la impotencia bloqueante antes expuesto. Esto sólo se puede hacer HABLANDO del tema, comenzando desde

el contexto más próximo. Así mismo, hay que hacer valer la cualidad de imitación, somos animales que crecemos imitando, comencemos con cualquier actitud mitigante para que sea IMITADA. DESCUBRAMOS, a los que nos rodean, las manifestaciones del CC en nuestro contexto próximo. Comencemos por CAMBIAR la política local, e ir subiendo escalones cada vez más amplios.

Mi opinión: *Mi primer contacto con las emociones como filtro cognitivo. Artículo donde se expone muy claramente la dicotomía de percepción/acción sobre el CC, en las sociedades desarrolladas; una total hipocresía.*

1.2.- Artículo: “Vías emocionales de respuesta al CC”:

Autores: Dra. Debra J. Davidson (Socióloga Ambiental U. Alberta; Doctorada por U. Wisconsin-Madison) y Dr. Maik Kecinski (Profesor asociado de Economía Aplicada, Universidad de Delaware).

Ante la falta de acción ante el CC por parte de nuestra sociedad, en este artículo, los autores exponen la importancia que tienen las emociones (que nos suscita el CC) para emprender acciones colectivas de adaptación y mitigación ante este fenómeno. Para ellos es primordial la colaboración interdisciplinar (Sociología, economía, psicología, etc) para descubrir los motivos, y elementos, para esta falta de acción social. Defienden que cada disciplina por separado sólo presta conocimientos parciales ante la percepción y la respuesta emocional que provoca el CC en las personas; hay muy pocas investigaciones que tengan en cuenta esta visión integradora. Los autores defienden que debemos llegar a comprender nuestra respuesta emocional ante el CC, y que aplicar ese conocimiento nos llevará a encontrar mejores respuestas ante esta UC. Por ello, nos invitan a realizar más investigaciones que aclaren el binomio Emociones/Acción ante esta situación, ya que es un contexto poco explorado y quedan muchas lagunas por llenar.

El artículo comienza con el objetivo de hacernos comprender ese binomio emoción/respuesta: Primero “ataca” el mundo de las emociones. Para estos autores:

- Las Emociones son procesos por los que el cerebro calibra la importancia de un estímulo recibido del exterior, discierne entre lo que nos preocupa y no nos preocupa.
- Las emociones tienen relación con nuestra supervivencia y, por tanto, con la evolución de nuestra especie; ello se debe a que las arquitecturas neuronales creadas por la acción emotiva, y su predisposición fisiológica; ambas heredables. En nuestro cerebro existen diferentes arquitecturas o circuitos neuronales, contruidos según nuestras experiencias vividas; los estímulos más emocionales “dejan huella”, son más importantes. El raciocinio y la deliberación, como respuesta a un estímulo, son posteriores a las emociones desencadenadas y depende de esas “huellas emocionales”.

- Esas “huellas emocionales” las guardamos individualmente, pero las compartimos, colectivizamos, con el grupo al que estamos ligados y nos identificamos socialmente. Pertenecemos a un determinado grupo, y no a otro (nosotros/ellos), por existir una homogeneidad emocional grupal. Con esa Sincronización grupal llegamos a moldear nuestras emociones individuales adaptándolas a las del grupo, siempre que obtengamos una retroalimentación positiva individual. Estas “huellas emocionales” conforman como percibimos el mundo que nos rodea y nos predisponen para la toma de decisiones, es decir dirigen nuestro comportamiento.
- El cambio es posible: Estas “Huellas emocionales” sólo pueden ser anuladas por la “potencia” de la deliberación en la parte racional de nuestro cerebro, en este caso puede surgir la rotura con el grupo y empatizar con otros, surge el cambio. Pero este cambio supone un esfuerzo, un gasto de energía, un impasse de vulnerabilidad, es decir tiene un precio.

Podemos resumir que ante un determinado estímulo podemos responder de forma emocional o deliberativa, la primera es rápida, automática, simple, sin tener en cuenta la incertidumbre o la complejidad del mismo; la segunda, la deliberativa es posterior, más lenta, que requiere de atención, razonada, de gasto energético alto y compleja. Para que haya una respuesta debe haber un estímulo que no pase inadvertido, que genere emociones significativas, sino será descartado. Los estímulos que afectan a nuestra supervivencia y bienestar no pasan desapercibidos y serán procesados con la necesidad de expresarlos socialmente; de esta interacción social surgirá la respuesta social.

Ante el problema del CC, ¿Cuáles son las respuestas sociales que se observan, y por qué? Las tres primeras invitan a la inacción, todo lo contrario, con la cuarta que responde a ¿Cómo invitar a la acción?:

- 1.- La respuesta Apática: Puede surgir por el no entendimiento de una situación o fenómeno, como el CC. Por tanto, es imposible que haya respuesta, no hay preocupación alguna.
- 2.-La Negación como respuesta surge por dos vías: Por una emoción que hace sentir al individuo abrumado y la adopta la negación como defensa, o por una emoción de miedo al cambio, sobre todo cuando considera que su bienestar y sus intereses están en juego; para que no haya cambio, niega la causa que lo requiere. Esta respuesta requiere entender una situación y que haya preocupación ante ella.
- 3.-El Retiro o la retirada de cualquier acción, no hacer nada. Surge de situaciones emotivas de gran angustia, de desconsuelo, y también es una respuesta de defensa. En esta situación nos encontramos ante una afección de la salud mental del individuo.
- 4.-El paso a la acción (climática): Para favorecer este paso ¿Qué se debe tener en cuenta para cambiar nuestro comportamiento ante el CC?:

- ¿Cómo debemos comunicar?

1) Comunicar a través de historias se demuestra que tiene una alta producción emotiva, y es lo que se debe hacer en el caso del CC; la generación de emociones produce el marcaje, la llamada de atención y una mayor probabilidad de paso a la acción.

2) La experiencia de estudios empíricos nos informa que las emociones que surgen no sólo pueden ser positivas o negativas, sino una mezcla de ambas, ya que se ha demostrado que hay más probabilidad de respuesta; interpelar al miedo no es eficaz, hay que comunicar esperanza.

3) Así mismo, los autores nos advierten que, al existir diferentes sesgos (por género, políticos y económicos), la comunicación debe adaptarse a los diferentes marcos en los que se dé, por ello la interdisciplinariedad y la interseccionalidad es esencial.

- ¿Qué emociones debemos despertar para pasar a la acción?

1.- La Empatía, ponerse en lugar del otro, pero sin ser el otro. Hay estudios que informan que un bajo nivel de esta emoción está relacionado con el negacionismo, en este caso climático.

2.- Hacer surgir la Compasión, la preocupación por “los otros”, puede ser más potente que la empatía en el caso de la UC. La compasión facilita la cooperación, el desprecio por la injusticia y lo inmerecido.

Opinión: Interesante y recomendable artículo, sobre todo para aquellos que no venimos del campo de la Sociología y ni la psicología, es decir que tenemos conocimientos limitados. Está muy bien estructurado y deja claro que las emociones no son “la hermana pequeña” del raciocinio, deja claro que las emociones juegan un papel indiscutible en el comportamiento de las personas, tanto de forma individual como colectiva.

1.3.- Artículo: “Una nueva agenda sobre el Cambio Climático, enfrentarse a la negación silenciosa y a los combustibles fósiles”.

Autor: Dr. Jonathan Rowson (Filósofo multidisciplinario, escritor, gran maestro de ajedrez, Director de la Social Brain Centre), *persona muy peculiar*.

En este informe el humanista se pregunta si su país puede alzarse como referente en la lucha contra el CC. De los estudios realizados sobre este tema, el autor descubre que una inmensa mayoría de compatriotas reconocen una dicotomía, la existencia antropogénica del CC y una persistente falta de acción; es lo que denomina “La Negación Sigilosa”. El humanista se pregunta ¿El porqué de esta situación?, ¿Cuáles son los filtros que llevan a los ciudadanos de UK a este contexto?, una vez descubiertos ¿De qué manera se hacen diluir estas barreras? De las respuestas a estas cuestiones se obtendrá la planteada al comienzo.

Para Rowson esta falta de acción, más que por una incompreensión de las causas y consecuencias del CC, se debe a intereses de carácter económico, tanto en intereses económicos individuales (pérdida del Bienestar “económico”), como por los intereses económicos de las industrias

vinculadas con los combustibles fósiles (CF). Así mismo, esa falta de acción se apoya en la actitud temerosa del Gobierno (Sector político, no deja de ser más que el reflejo de una sociedad en un momento dado) ante una posible parálisis económica. Estas situaciones despiertan emociones negativas ante una acción de Cambio, y surge la resiliencia a través de la negación. Para Rowson el CC va más allá de lo meramente ambiental, la UC tiene una vertiente socio-económica muy importante para que haya empatía climática.

Defendiendo que la “solución segura” para atacar esta UC es imperativo dejar “bajo tierra los CF”, dejar de emitir CO₂; Rowson bucea en los elementos que lleven a UK a ser ejemplo “Climático”, los cuales están basados en un “Cambio de Comportamiento” que lleven a los ciudadanos a “Presionar por un cambio de hábitos y políticas”:

- Búsqueda de soluciones técnicas y de modo de consumo que lleven a un aumento de la eficiencia y del ahorro de energía, de forma congruente, ya que advierte del llamado “Efecto Rebote” (al haber menor demanda, la energía baja, se consume más y se emite más).
- Reconocer que el CC es un problema económico y ambiental; tenemos que dejar de tomar decisiones económicas como si no fueran con el CC, y también tomar decisiones sobre la UC dejando de hablar sobre las medidas para combatirla como si no tuviesen consecuencias económicas. Debemos realizar una transición segura económicamente hablando, que retraiga lo malo de la economía actual a través de nuevos nichos productivos sostenibles.
- Hay que apreciar la dualidad de la persona como consumidor (y vincula el consumo con la “adicción” a la Energía, fomentada por lo que denomina “Presiones Sociales”) y como ciudadano preocupado por el CC. Por ello debemos actuar sobre esta doble vertiente, las Presiones Sociales que generan los hábitos consumistas (sobre todo potenciando una serie de valores éticos –compasión, justicia, etc-), y haciendo emerger una nueva actitud “Ciudadana” que presione a los políticos y con ello, obligar a que actúen sobre el CC. Esta nueva estrategia debe ampliarse desde el individuo hasta la colectividad, desde lo cercano a lo global, de lo local a lo internacional.
- El trato financiero a los CF. Primero, romper con una incoherencia: Entidades y figuras financieras que apuestan con inversiones en CF, universidades que aún investigan sobre el tema, etc. Segundo, generar cargas impositivas a la extracción (localmente, en el país) y a la importación. Redistribución justa de estos impuestos (ayudas investigación, a la transición energética, etc).
- Todo lo anterior hay que conseguirlo a través de una comunicación eficiente, tanto de forma cívica (personal y colectivamente), hablando en más ocasiones y más tiempo sobre el CC, como por parte de los medios de comunicación al divulgar e informar sobre la UC (hay que usar un lenguaje y una narrativa para conectar, huyendo de los tecnicismos y el catastrofismo, y sobre todo excluyendo a la “desinformación”).
- Una vez puestas en marcha todas estas estrategias, hace falta saber “Donde se está y qué se ha conseguido: ¿Cuánto hemos reducido?”. Para ello hace una advertencia: Los datos no deben provenir sobre lo producido, sino sobre lo consumido, ya que estos bienes pueden venir de otros países (dándose la dicotomía de reducir localmente, pero emitir más globalmente).

Aplicando todos los anteriores elementos (sucintamente el autor los propone por medio de 8 “Sugerencias”, ya que no son pilares inamovibles, sino movibles por medio de la “economía

democrática”), UK puede constituir un referente a nivel internacional, aunque su peso en emisiones sea minoritario.

Opinión: “Lo interesante es empezar, otros nos seguirán”, *completamente de acuerdo con este autor.*

2.- RESEÑAS DE ARTÍCULO DE LIBRE ELECCIÓN:

2.1.- Capítulo del libro CUATRO GRANDES RETOS, una solución global: NEGACIONISTAS, REFRACTARIOS E INCONSECuentes, sobre el difícil reto de reconocer el CAMBIO CLIMÁTICO. Fundación IADE y Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo, ISBN 9788469387740

Autor: Fco. Heras Hernández, biólogo medioambiental por la UA de Madrid. Desarrolla su actividad como docente en el departamento de Ecología de la UAM y como educador medioambiental en diferentes estamentos e instituciones.

Heras, se pregunta ¿Cómo es posible que cuanto más seguros estamos de la existencia, de las causas antropogénicas y de las consecuencias del CC, surge una ilógica falta de respuesta en los ciudadanos de las sociedades desarrolladas? ¿Por qué aparece la retroalimentación negativa entre ciencia y respuesta social, en el contexto del CC? Lo que observa H.H., basándose en estudios realizados en países como EEUU (universidad Yale, programa de CC 2010), Reino Unido (IPSOS-MORI 2010), Australia (LOWY INSTITUTE 2010) y Alemania (DER SPIEGEL 2010), es que la respuesta negacionista ante el CC está aumentando. *Me llama la atención algunas afirmaciones y conclusiones que emanan de estos estudios: ... “Los alemanes pierden el miedo al CC” ..., ...“si no estamos seguros que el calentamiento global es realmente un problema no deberíamos dar ningún paso que CONLLEVE COSTOS ECONÓMICOS”...* El biólogo también se detiene exponer la situación en nuestro país (REAL INSTITUTO EL CANO 2010). En España se reconoce mayoritariamente la existencia del cambio climático, pero al mismo tiempo sin ser Negacionistas, se vislumbran afirmaciones como: “Sería mejor preocuparnos más por luchar contra la pobreza que por el CC”.

Heras pasa a analizar las razones, o los factores que apoyan este progreso negacionista observado:

- Desde una perspectiva psicológica, la negación surge como función auto protectora para eludir problemas y conflictos, situaciones incomprendidas o/e incómodas.
- La comunicación ejercida por la mayoría de medios de comunicación ha dado protagonismo a quien no lo tiene que tener: Al negacionista por intereses. En ello, la vertiente ideológica, y de sustento financiero tiene mucha importancia. El negacionismo

hace fortuna, y siembra la duda, ante una población mal informada y que sufre malentendidos sobre el CC.

- El negacionismo hace grandes esfuerzos para que se produzca “Una Brecha Política”, es decir convertir el CC en una cuestión de Identidad Política o de pertenencia a un determinado grupo y no a otro.
- Somos Refractarios o negación refractaria. Esta actitud surge por la ignorancia deliberada, “el saber, pero no hacer”. Este tipo de negación es voluntaria, conlleva esfuerzo, y donde la pertenencia a un determinado grupo social es clave.
- Somos Inconsecuentes ante el CC. Esta aptitud se basada en: 1) Los costes percibidos. Respecto al CC, un “bajo coste” es aquella pequeña acción que nos auto complace pero que no afecta a nuestra definición de Bienestar, por el otro lado no queremos oír hablar de grandes esfuerzos (acciones de “alto coste”) ya que desmantelan nuestro Bienestar basado en el consumo y la apariencia. 2) La auto convicción de que somos una pequeña parte del problema y también de la solución. 3) La Incertidumbre científica (aún por mínima que sea), es usada para escapar por la “tangente”. 4) Las distancias, tanto espaciales (no percibo cerca el CC), como temporales (mis esfuerzos no los disfrutare, lo harán los que aún están por llegar). 5) Una Relación Inversa generada por la magnitud del problema (Cuanto más informado estoy sobre el CC, veo más complicada su solución). Esta situación envía un potente mensaje desmotivador al resto de la población.

Para romper este tipo de barreras o aptitudes ante “el no actuar”, el autor propone:

- Hacer visibles las soluciones posibles: Romper con las emisiones (mitigar) y adelantarnos a los cambios futuros (adaptación).
- Mostrar las ventajas que conllevan los cambios que debemos acometer.
- Ser realistas con los objetivos que se consiguen “a bajo coste” o “a alto coste” (no es realista combatir el CC sólo con gestos como apagar la luz que no se utiliza).
- Evitar tratar el CC solo como una cuestión científica con soluciones técnicas, así como visualizar solamente la vertiente ecológica. Es decir, el marco desde donde se tiene que tratar el CC tiene que incluir, además de las facetas anteriores, otras pertenecientes a las ciencias sociales (economía, sociología, etnográficas, etc).
- Una gran oportunidad es la ofrece la comunicación y la imitación entre iguales para romper la barrera entre “saber y hacer”, respecto del CC.

Opinión: Es un sencillo artículo muy entendible, asequible, llano para un profano; posiblemente por venir de parte de un divulgador. Es una pequeña guía donde mirar, tanto para intuir el negacionismo climático, como para “saber cómo” abordarlo. Me he interesado por lo escrito por Heras, por ver un punto de vista fuera de la sociología del “Saber y no Actuar ante el CC”.

2.2.- Artículo: LA PREOCUPACIÓN SOCIAL POR EL CAMBIO CLIMÁTICO EN ESPAÑA, una aproximación cualitativa.

Autores: Dr. Ramón Ramos Torre y el Dr. Manuel Javier Callejo Gallego (Instituto complutense de Sociología para el Estudio de las Transformaciones Sociales Contemporáneas (España)). Ediciones Complutense ISSN-e:1988-3129.

Este artículo recoge la investigación realizada por los autores, en el periodo 2019/2022, que aborda la preocupación/despreocupación que el CC suscita en España. Las conclusiones de este estudio se basan en el análisis de los datos recogidos de las deliberaciones, y exposiciones personales, realizadas en el contexto de varios grupos interrelativos ante el CC. De estos datos se pretende descubrir el modo en que los partícipes entienden el CC y su nivel de preocupación, y transpolarlos a nivel.

Estos grupos fueron conformados por personas de Madrid y Valencia no expertas en CC (como denominador común), de ambos sexos y con heterogeneidad respecto a nivel formativo, económico, social y de edad.

En las reuniones de estos grupos, a los partícipes se les ha dejado hablar sobre el CC en tres vertientes: 1) Sobre el futuro que nos espera respecto al CC, 2) Sobre la percepción del CC, 3) Sobre las posibles soluciones de esta UC, y principalmente sobre el grado de implicación de cada uno de los intervinientes respecto a este aspecto.

Del análisis de estas conversaciones los autores concluyen que, en la sociedad española, existe una diversidad tanto en el entendimiento como el grado de preocupación, y hasta en lo que se entiende por preocupación; para ellos hay Preocupaciones (diferentes niveles de preocupación) en vez de Preocupación ante el CC (verdadera e intensa preocupación) ante el CC, lo que denominan “Pluralidad Climática”. Lo que más les llama la atención es un determinado grado de preocupación, una situación donde se encuentran la mayoría de los españoles (según este estudio), que denominan “La Preocupación Despreocupada” o como “sabiendo y comprendiendo el CC, no se hace nada para combatirlo”.

Estos sociólogos, para dar explicación a esta pluralidad, hacen converger en un damero dos bifrontes, a forma de ejes, los cuales interactúan entre sí para dar los diferentes grados de “Preocupación/ Despreocupación” en función de la Potencia o “ganas de actuar”.

Por un lado, en el damero, está el Eje del Saber conformado en un extremo por el “Saber” serio y certero que nos proporciona la ciencia sobre el CC (aún con su porcentaje de natural incertidumbre y el tipo de semántica usada) y que es imprescindible para saber “Hacer” (entrar en acción, al otro lado está la “Ignorancia”; entre ambos se extiende todos los matices que se perciben en las declaraciones de los partícipes sobre el entendimiento de la UC. Por otro lado, encontramos el eje del “Hacer o No Hacer”, entre “La Potencia (del querer hacer) y la Impotencia (de no querer o no saber qué hacer); al igual que el primero, entre ambos extremos encontramos los diferentes grados de compromiso en la acción, contra el CC, advertido en las reuniones grupales.

En el centro de la cruz formada por ambos dos ejes, equidistante, central, se encuentra el matiz principal, “La Preocupación Despreocupada”. Si queremos desplazarnos de ese centro hacia la “Verdadera e Intensa Preocupación” tendrá que intervenir la CONCIENCIACIÓN para hacernos Potentes y entrar en acción (es la situación ideal, donde deberíamos converger la mayoría); si

nos dirigimos en sentido contrario del centro nos hayamos en la Despreocupación total, por ignorancia, por impotencia. Opuesta a esta preocupación se describe “La Irresponsabilidad de los Prepotentes” o los que pudiendo entrar a la acción no lo hacen por no comprender o no querer saber; justo en la esquina contraria del damero, los autores definen “La Clarividencia (saber)Trágica (y no hacer)”, aquí comienzan a aparecer los argumentos y justificaciones personales para “No Hacer, sabiendo que hay que Hacer”, e irnos aproximando a la PREOCUPANTE “Preocupación Despreocupada”, donde los anteriores se hacen máximos.

Para los autores queda abierto un espacio de investigación sociológica donde habrá de tenerse en cuenta la CONCIENCIACIÓN para elevar el grado de conocimiento y de valoración ética de la sociedad ante esta UC.

Opinión: Artículo bajo el basamento cualitativo metodológico (he encontrado muy, muy pocos); ejemplo donde los datos son el “dejar hablar” libremente a los partícipes sobre el CC y el posterior análisis del discurso lleva a conclusiones. El denominador común de “Saber pero No Actuar”, se justifican en un marco teórico-descriptivo muy visual, perceptible, lógico y fácilmente interpretable. Aún más interesante la invitación forzosa a seguir investigando. Un artículo que se aproxima mucho a lo que debo realizar en este TFG.

2.3.- Artº: EL COMPORTAMIENTO HUMANO EN LAS CIENCIAS SOCIALES: Un enfoque económico institucional.

Autor: Gonzalo Caballero Mínguez (Político, profesor e investigador. Doctor en Economía y en Ciencia política, Profesor titular del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Vigo). Artículo publicado en la Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas. VI4, nº2, 2005, páginas 41-56. Universidad de Santiago de Compostela.

Este artículo desarrolla las bases teóricas que moldean el proceso de toma de decisiones por parte del individuo y que, a su vez, permitan entender mejor los procesos de aprendizaje involucrados en esa acción.

En él apreciaremos la visión northiana (premio nobel economía 1993 Douglas North) respecto a la toma de decisiones en la nueva economía institucional:

- Las decisiones económicas no se asientan, únicamente, en los postulados de la racionalidad perfecta (donde la máxima eficiencia económica es clave –existe el altruismo–, así como la sencillez de apreciación y de decisión), sino al modo de una sociedad heterogénea (compleja), es el entorno del decisor (costumbres, dogmas e ideologías) y el proceso cognitivo del individuo (grados de incertidumbre) quienes las moldea, es la llamada racionalidad limitada. La racionalidad limitada admite que el individuo está limitado por su capacidad mental (cognición), por la información y el tiempo que dispone. Hay otros autores como Simón que afirma que “El decisor se mueve para encontrar su máxima satisfacción personal”.

- Son los modelos mentales individuales los que permiten al individuo tomar decisiones ante situaciones complejas y de alta incertidumbre, gracias a que aprende por medio de las

experiencias vividas en un mundo institucionalizado (organizado, normalizado, limitado en libertad individual, estipulado). Ese aprendizaje depende de las experiencias acumuladas por generaciones anteriores y se incorpora al individuo por medio de la cultura. La cultura común reduce la heterogeneidad de los modelos mentales, según North, pero éstos divergen debido a que los individuos reciben información incompleta. Ante esta dicotomía en el individuo se produce un equilibrio múltiple, el cual le permite conservar algo de independencia y libertad individual.

- Según North, para conceptualizar al individuo es necesario considerarlo en un determinado contexto social en el que va a desarrollar sus modelos mentales propios. Estos modelos son compartidos con otros individuos surgiendo las ideologías (o marcos compartidos de modelos mentales). Las ideologías incluyen tanto la interpretación del entorno como las normas en que debería estar estructurado; en definitiva, la sociedad está institucionalizada por ella misma.

Los modelos mentales surgen individualmente, las instituciones los colectivizan; haciéndolo para dar respuestas a problemas comunes y repetitivos. Las instituciones persisten cuando las reglas individuales y las colectivas alcanzan un equilibrio “armónico”. La Competencia contribuye a revelar si las reglas individuales entran en conflicto, o en armonía, con las reglas institucionales.

- Los procesos de aprendizaje, los modelos mentales y las instituciones: 1.- El aprendizaje evoluciona desde nuevas experiencias vividas y moldean nuevos modelos mentales, por medio del “acierto/error”. 2.- El aprendizaje no afecta a las categorías (conjunto de elementos que jerarquizan las percepciones) ni a los conceptos, pero si a las ideas y a su aplicación (instituciones). 3.- El aprendizaje colectivo es sustentado por un proceso acumulativo que define la cultura de una determinada sociedad, y a la vez de sus instituciones. 4.- Las instituciones sólo pueden ser modificadas por procesos de aprendizaje. Según North, el aprendizaje es el punto de partida para cambiar algo. Los procesos de cambio tienen origen en tensiones, en conflictos, en problemas. Si los modelos mentales existentes no son capaces de dar solución a un problema, siempre es posible crear un nuevo modelo mental que sea efectivo.

- North, la metáfora de la Senda y el cambio: 1) Las decisiones del presente estrechan la Senda del futuro, es decir las decisiones anteriores condicionan las que han de venir 2) Los procesos de cambio son incrementales, es decir no elabora productos nuevos, sino modifican los que ya existen. 3) La evolución institucional es lenta, aún en situaciones drásticas 4) La dificultad de cambiar es viable en las instituciones formales, pero las instituciones informales tienden a persistir.

Conclusiones:

- El individuo no es libre de todo a la hora de proceder, de tomar decisiones. En primer lugar, está condicionado por sus modelos mentales para comprender el mundo, así como para asimilar toda la información o desinformación, es decir está condicionado por una Racionalidad Limitada. Esa libertad también se ve limitada por las instituciones o “esos” sistemas normativos que nos hemos dado formal o informalmente y que definen las estructuras de nuestra sociedad.

- Las instituciones no son inamovibles, pueden cambiar. Las instituciones formales lo pueden hacer drásticamente, en muy poco tiempo, pero las limitaciones informales (costumbres, tradiciones, conductas comunes) son más fijas que las primeras. Los cambios

sociales (cambios políticos, económicos, éticos, culturales, medioambientales) pueden provocar modificaciones en las normas y regulaciones institucionales, así como eliminar instituciones existentes y creando otras nuevas. Para que una institución sea coherente y persista debe alcanzarse un equilibrio, una armonía, entre las reglas individuales y las reglas interpersonales. Se da el caso que cuando el individuo ve superadas sus reglas individuales por las institucionales, ajusta las suyas respecto de las segundas, se adapta generalmente por miedo; pero también puede pasar todo lo contrario que el individuo no esté de acuerdo y viole las reglas.

- Los elementos a través de la que una sociedad evoluciona son: REALIDAD-CREENCIAS-INSTITUCIONES-POLÍTICAS ESPECÍFICAS-RESULTADOS. Los resultados son el elemento que más modifica nuestras creencias, pero son interpretados por cada individuo de “motus propio”.
- Queda mucho por investigar en la comprensión entre la relación individuo/institución.

Opinión: Artº que directamente no tiene nada que ver con la Urgencia Climática, pero que describe el proceso decisorio, en el contexto económico, de un individuo inmerso en un conglomerado institucional que lo dirige y a la vez limita. A mi modo de ver, las decisiones económicas influyen directamente en el Cambio Climático, hasta el momento para generarlo y agravarlo; pero como hemos visto en este artículo, unas nuevas instituciones pueden influir en la toma de decisiones económicas que mitiguen, o hagan desaparecer, los problemas medioambientales: Nuevas instituciones nos pueden llevar a la solución.

2.4.- Artº: UNA PERSPECTIVA EVOLUTIVA SOBRE EL CONSUMO DE ENERGÍA: El papel crucial de los Hábitos

Autor: Kevin Maréchal Fuente: Journal of Economic Issues , mar., 2009, Vol. 43, No. 1 (mar., 2009), pp. 69-88 Publicado por: Taylor & Francis, Ltd. Kevin Maréchal es profesor de Economía Ecológica en la Universidad de Lieja, Bélgica.

Este artículo tiene un doble objetivo; primero explorar el papel que tienen los hábitos en el contexto del consumo energético (concretamente en lo concerniente a como los hábitos mantienen encerrado el sistema socio-técnico de la energía basada en los combustibles fósiles), y segundo; ver cómo evoluciona la economía energética en base a los hábitos adquiridos.

Ambos fines tienen su proyección sobre la emergencia climática actual. Para ello Kevin orbita ante los trabajos realizados, entre otros por T. Veblen (sociólogo y economista estadounidense fundador de la corriente institucionalista en las ciencias sociales) y G. M. Hodgson (profesor investigador de Ciencias Empresariales de la Universidad de Hertfordshire –UK-)

La pregunta protagonista que este artículo pretende responder es: ¿Si, y en qué medida, se genera el consumo de energía por comportamiento habitual?

Maréchal comienza siendo crítico con los incentivos institucionales donde sólo se hace fuerte la eficiencia energética que obnubila a un consumidor “no arrepentido de hiper-consumir energía” (de combustibles fósiles), dándose lo que denomina “La Paradoja de la Eficiencia”. Esta paradoja se basa, primero en el “Optimismo Tecnológico”, donde las tecnologías que ahorran energía

hace que la quema de CF se dilate en el tiempo no atacando el problema de base, esa quema. Además, colateralmente se está produciendo un “Efecto Rebote”, donde la eficiencia hace bajar el precio de la energía con lo que se invita a consumir más. Así mismo, y en segundo lugar, la creencia que las decisiones de tipo económico, como el consumo de energía, sólo se toman por “Elección Racional” donde la eficacia se confunde con la eficiencia.

El economista sigue analizando el contexto decisorio que afecta al consumo de energía, haciendo hincapié en los elementos principales que se deben tener en cuenta:

- Los denominados Sistemas Socio-Técnicos (STS): Toda acción económica está compuesta por diferentes elementos que interrelacionan entre ellos, y cuantas más actividades paralelas se generen alrededor de una básica, más fuerte y menos modificable será el sistema. En la economía energética actual, por ejemplo, tenemos un entroncamiento principal que es la quema de CF, de éste surgen innumerables actividades paralelas, por ello este STS es poderoso, muy difícil de cambiar.
- Empíricamente, se demuestra que los agentes socio-económicos, incluidos los individuos, no basan sus decisiones sólo en la máxima optimización. Ello ocurre debido a que existe una “racionalidad limitada”, donde otros factores entran en juego a la hora de tomar decisiones económicas (el altruismo, la satisfacción, la comodidad, la desinformación, las costumbres, etc).
- Numerosos estudios demuestran que nuestro comportamiento decisorio está guiado por Hábitos, (o forma de proceder o conducirse, adquirido por repetición de actos iguales o semejantes), los cuales nos liberan de la carga de tomar decisiones (deliberar, racionalizar, tomarnos un tiempo, mayor gasto de energía metabólica, etc). En decisiones de consumo energético los individuos tienden a tomar decisiones inmediatas, inconscientes, y utilizando su rutina repetitiva, por Hábito. Para Hodgson, "los Hábitos son el material constitutivo de las instituciones", así como que los individuos y las instituciones, "se constituyen y condicionan mutuamente", conformado un STS.

Los Hábitos según grandes pensadores: Para Veblen “el Hábito produce un bloqueo decisorio “; para J. Bargh, el Hábito responde a los "cuatro jinetes de la automaticidad": Falta de control, falta de conciencia, falta de eficiencia cognitiva y falta de intención a cambiar (aún con el aporte de incentivos institucionales para que lo haga -subvenciones, medidas impositivas, campañas, informativas, etc-). Verplanken y Faes acuñaron el término "Hábitos contrarios intencionales," refiriéndose a que cuanto más fuertes son, más afectan el comportamiento en relación con las intenciones.

Para Maréchal el uso de comportamientos basados en los Hábitos se convierte en un procedimiento decisorio “racional” (indiscutible) para el individuo, ya que en él aprecia estabilidad, seguridad (sin riesgos) y beneficio personal a corto plazo. Por este motivo, es muy difícil que los consumidores sean capaces de controlar o de cambiar su consumo de energía.

¿Es posible cambiar? Estas son las Bases del cambio para Maréchal:

- Las bases de la economía no son inamovibles, pueden cambiarse, pueden evolucionar. De hecho, la denominada economía evolutiva es una base teórica para establecer políticas de consumo de energía sostenible.

- ¿Se puede aprender a desaprender hábitos? En el grado que de que podemos ser conscientes de nuestra dependencia de hábitos, somos capaces de cambiarlos; la fuerza de un Hábito depende su grado de automatismo e inconsciencia.

Los Hábitos se adquieren por medio de varias etapas: La primera etapa es el procesamiento cognitivo de la información, después esa información procesada se convierte en comportamientos repetitivos por medio de la práctica, para finalizar convirtiéndose en Hábito que se verá reforzado con el paso del tiempo. En otras palabras: Los hábitos no son automáticos, deben ser adquiridos por medio del aprendizaje (del procesamiento voluntario y consciente de la información). Seguidamente son tomados como costumbre y pasan al contexto de la inconsciencia. Para finalizar existe una jerarquía en los hábitos que se ordena con el paso del tiempo.

La Potencia de un Hábito depende del “grado en el que un comportamiento haya sido automatizado y se realiza sin elaboración cognitiva”.

La sensación de presión del tiempo, así como la sobrecarga de información, tienden a favorecer el uso de hábitos.

- Otro elemento importante que caracteriza el consumo de energía es que las personas no consideran los impactos ambientales de sus acciones, además de no considerar los problemas medioambientales como problemas “acuciantes”.

La necesidad de romper los "hábitos" energéticos insostenibles. Cómo promover un comportamiento Habitual Alternativo, según Kevin:

- Hemos visto que el hábito se adquiere por aprendizaje y se afianza con el tiempo; las nuevas políticas deben estar dirigidas a variar ambas: Actuar sobre los elementos que desencadenan los Hábitos y a su vez, actuar de forma legal para “molestar al Hábito pernicioso”. Estas políticas (instituciones) deben estar dirigidas a ayudar a los consumidores "a escapar de las restricciones que le imponen sus Hábitos a su conocimiento y comportamiento", comenzando por descubrir cuáles son los hábitos perniciosos en el consumo de energía en los hogares, y otras actividades habituales, y al mismo tiempo facilitar la generación de nuevos hábitos para un comportamiento pro-ambiental.

Estas políticas deben aumentar las recompensas asociadas con el comportamiento alternativo y orientar ese cambio como un “desafío”. Hacer que el desafío sea gratificante (autosatisfacción) parece proporcionar un punto interesante sobre el cual fundamentar medidas de energía sostenible.

- Otra estrategia a promover se basa en predicciones de la teoría de la identidad social y la teoría de comparación, donde se demuestra que, sin prácticamente cambios, dos grupos sociales entran en competencia (grupal) respecto de la eficacia de sus actos.

Opinión. Nunca habría pensado en la invisibilidad del Hábito como protagonista director de comportamientos y decisiones de todo tipo. El Hábito debe tenerse en cuenta. ¿Habrà una conexión entre emociones y hábitos?

ANEXO III.- Guion de preguntas para las entrevistas:

No pretendo realizar un análisis teniendo en cuenta la relación pregunta/respuesta. Este conjunto de preguntas tiene como finalidad ser una guía básica para mí, para el entrevistador, para no perderme. Lo verdaderamente importante es “**lo que se me diga y como se me dice**” respecto al CC. Debajo de cada pregunta aparece lo que pretendo que aflore en el discurso del entrevistado.

1.- ¿Cuáles cree vd. que son los problemas que más le preocupan a nivel global?

2.- ¿Cuáles son los problemas, a nivel cercano a Vd. que más le preocupan?

Jerarquización del CC por parte del entrevistado, local y globalmente

3.- Con tus propias palabras ¿Qué es para ti el CC?

Grado de comprensión. El fenómeno del CC y su representación por el entrevistado

En el discurso del entrevistado se advertirá si para él el clima está cambiando, Algún tipo de negacionismo.

Descubrir errores de percepción (clima/meteorología. Siempre ha habido cambios en el clima, etc)

Descubrir las categorías en sus modelos mentales de comprensión del CC: Creencias, sesgos, hábitos y valores.

4.- ¿Cómo crees que el CC afecta a tu vida cotidiana? Ayuda extensiva o anti-atasco ¿Y a otras personas?

Grado de percepción. Consecuencias del CC

Experiencia personal. Grado de percepción personal.

Evidencias próximas y lejanas.

Tener en cuenta el marco personal.

5.- ¿Qué actividades de tu vida cotidiana crees que contribuyen al CC? Ayuda extensiva o anti-atasco ¿Y las actividades de otras personas u organizaciones?

Grado de percepción. Causas y causantes del CC

Experiencia personal. Grado de percepción personal

Causas próximas y lejanas

¿Hábitos?

Tener en cuenta el marco personal

6.- ¿De dónde y de qué manera te llega información sobre este fenómeno?

Información, desinformación.

Sesgo.

Pertenencia a un determinado grupo

Ideología

7.- ¿Qué haces para luchar contra el cambio climático?

Observar que grado de compromiso tiene el entrevistado a la hora de abordar soluciones. Descubrir el grado de “autocomplacencia” realizando pequeñas acciones o pretende algo más. Ver si aflora quien o quienes tendrían que hacer más. Otras preguntas antibloqueo o extensivas serían: ¿Se hace poco por remediar el CC?

8.- ¿Quién o quienes tendrían que hacer más?

Grado de implicación más allá de lo personal, visualizar que instituciones estarían involucradas en la solución.

9.- ¿Hablas de este tema con más personas?

Grado de preocupación

10.- ¿Qué has sentido al hablar del CC?

Grado emocional general del entrevistado

ANEXO IV.- Bibliografía y Webgrafía

Bibliografía recomendada por tutor:

- Norgaard, Kari Marie “Normalizar lo impensable: la negación del cambio climático y la vida cotidiana” Kenneth Gould y Tammy Lewis, editores de *Twenty Lessons in Environmental Sociology*, 2.ª edición, Oxford University Press, 2014
<https://pages.uoregon.edu/norgaard/pdf/Twenty-Lessons-Norgaard.pdf>
- Davidson, Debra J. y Kecinski Maik. *Emotional pathways to climate change responses*. Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change (2021).
<https://doi.org/10.1002/wcc.751>
- Rowson, Jonathan. *Facing up to stealth denial and winding down on fossil fuels. A new agenda on climate change* (2013).
https://climateaccess.org/sites/default/files/Rowson_New%20Agenda%20on%20Climate.pdf
- Maréchal, Kevin. “*Evolutionary Perspective on the Economics of Energy Consumption: The Crucial Role of Habits.*” *Journal of Economic Issues*, vol. 43, no. 1, 2009, pp. 69–88.
<http://www.jstor.org/stable/25511409>

Bibliografía consultada por el autor:

- Caballero Mínguez, Gonzalo: *El comportamiento humano en las ciencias sociales: un enfoque económico institucional*. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas (RIPS), vol. 4, nº 2 (2005): pp. 41-56. ISSN 1577-239X
<https://minerva.usc.gal/entities/publication/49d0377c-9797-4c3f-89a8-3482bc9eec4b>
- Heras Hernández, F. 2011. *Negacionistas, refractarios e inconsecuentes: sobre el difícil reto de reconocer el cambio climático*. En: González, J.A. y Santos, I. (eds.), *Cuatro grandes retos, una solución global: Biodiversidad, cambio climático, desertificación y lucha contra la pobreza*. Pp. 124-136. Fundación IPADE y Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo – AECID, Madrid.
[https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/ceneam/recursos/mini-portales-tematicos/2011_Negacionistas_refractarios_inconsecuentes_IPADE%20\(2\)_tcm30-70534.pdf](https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/ceneam/recursos/mini-portales-tematicos/2011_Negacionistas_refractarios_inconsecuentes_IPADE%20(2)_tcm30-70534.pdf)

- Ramos Torre, R. y Callejo Gallego, J. (2022). *La preocupación social por el cambio climático en España: Una aproximación cualitativa*. Polít. Soc. (Madr.) 59(3), 74131. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/74131/4564456561502>
- Heras Hernández, Fco. (2018) *Respuestas ante el negacionismo climático*. Revista PAPELES de relaciones ecosociales y cambio global Nº 140 2017/18, pp. 119-130 <https://www.divulgameteo.es/archivos/articulos/lecturas/Respuestas-al-negacionismo-climatico.pdf>
- Ramos Torre R.; Callejo Gallego J. (2023). *Ilustración y ascesis climáticas: Dos caras de la conciencia sobre el cc en España*. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 183: 101-120. (doi: 10.5477/cis/reis.183.101) | <https://reis.cis.es/index.php/reis/article/view/11>
- Bericat Alastuey (2000) *La sociología de la emoción y la emoción en la sociología*. Papers 62 Papers 62, pag 1 4 5- 1 7 6 <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n62/02102862n62p145.pdf>
- Rodríguez Gudiño, Abigail y Poma, Alice (2023). *Emociones y emergencia climática: algunas claves para comprender la ecoparálisis*. Sociedad y Ambiente, 26, 2023, ISSN: 2007-6576, pp. 1-21. doi: 10.31840/sya.vi26.2713 <https://revistas.ecosur.mx/sociedadambiente/index.php/sya/article/view/2713/1937>
- Novo, María (2023). *“La sociedad de las prisas”* María Novo 2023 ISBN 9788491119913 Ediciones Obelisco.
- Myers, Norman y Kent, Jennifer. *El ciudadano está dispuesto, pero la sociedad no cumple: el problema de los bloqueos institucionales*. Publicado por el Instituto Internacional de Desarrollo Sostenible. Capítulos 1 2 3 4 5 y 6 <https://www.iisd.org/system/files/publications/thecitizeniswilling.pdf>
- Varios autores. *“Medioambiente y Sociedad: Elementos de Explicación Sociológica”*. Luis A. Camarero Rioja (Coordinador) ISBN 9788497324984 Ediciones Paraninfo SA. Capítulos 1, 2, 4, 5 y 8.

Webgrafía consultada:

- Definición de CC por la ONU “Acción por el Clima” <https://www.un.org/es/climatechange/what-is-climate-change>

- Definición de CC según la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio climático (1992): Definición formal.
<https://unfccc.int/es/process-and-meetings/que-es-la-convencion-marco-de-las-naciones-unidas-sobre-el-cambio-climatico>
- Definiciones tipo glosario, IPCC
https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/08/WGI_AR5_glossary_ES.pdf
https://unfccc.int/files/press/backgrounders/application/pdf/press_factsh_science.pdf
- Guías resumidas, por la Oficina Española para el Cambio Climático, del Sexto informe del IPCC
https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/mini-portales-tematicos/cclimatico/informe_ipcc.html
- Procesos cognitivos:
<https://www.universitatcarlemany.com/actualidad/blog/procesos-cognitivos-que-son-y-que-tipos-hay/>
- Qué son las emociones según la psicología, ALCEA
<https://alceapsicologia.com/blog/que-son-las-emociones-basicas/#:~:text=son%20las%20emociones%3F-,Definici%C3%B3n,y%20adaptarnos%20a%20nuestro%20entorno>
- Percepción y emociones van de la mano
<https://lamenteesmaravillosa.com/la-emocion-y-la-percepcion-van-de-la-mano/>
- Bertomeu 2019. ¿Qué son las emociones?
<https://edupsicologo.com/como-gestionar-las-emociones/>
- Qué son los Patrones Emocionales según el psicólogo Eduardo Bertomeu, 2019
<https://edupsicologo.com/patrones-de-respuesta-emocional/>
- Lakoff y Haidt: MARCOS MENTALES, MANIPULACIÓN EMOCIONAL, la metáfora como arma manipulativa. <https://www.qtorb.com/lakoff-y-haidt-marcos-mentales-y-manipulacion-emocional/>
- La metáfora de la sociedad-red. Comunicación y poder, de Manuel Castells:
<https://www.gabinetecomunicacionyeducacion.com/es/noticias/la-metafora-de-la-sociedad-red-comunicacion-y-poder-de-manuel-castells>
- Como las emociones moldean la acción climática; Barreras y Agencia. D. Davidson
<https://politicsrights.com/es/como-emociones-moldean-accion-climatica/>
- Teoría de la comunicación de Watzkawich; de J. Ibáñez Rayo 2020
<https://elletradosentado.com/2020/12/06/los-axiomas-comunicativos-de-paul-watzlawick/#:~:text=As%C3%AD%20pues%2C%20la%20teor%C3%ADa%20de,provoca%20fallos%20en%20la%20comprensi%C3%B3n>

- La sociedad española ante el cambio climático. Percepción y comportamientos de la población.
<https://www.miteco.gob.es/gl/ceneam/recursos/pag-web/sociedad-espanola-cambio-climatico-percepcion-comportamientos.html>

<https://asambleaciudadanadelcambioclimatico.es/percepcion-social-ante-el-cambio-climatico/>

<https://www.miteco.gob.es/ca/ceneam/recursos/pag-web/sociedad-espanola-cambio-climatico-percepcion-comportamientos.html>

<https://www.eib.org/en/press/all/2024-267-over-30s-in-spain-understand-climate-change-better-than-younger-generations-eib-survey-finds?lang=es#:~:text=En%20cuanto%20al%20conocimiento%20sobre,7%2C65%2F10>
- Encuesta de IDEARA sobre la percepción del CC en España y posterior análisis:
https://accesoesee.idearainvestigacion.com/Informe_sociedad_espa%C3%B1ola_CC_2020.pdf
- Barómetro Mayo 2024 CIS ¿Qué preocupa a los españoles?
https://adaptecca.es/sites/default/files/documentos/percepcioncc_red4c.pdf
- El CC y la Sociología
https://ideas.repec.org/a/nat/natcli/v4y2014i8d10.1038_nclimate2320.html
- Blog “El Faro de las emociones”: LA SOCIOLOGÍA DE LAS EMOCIONES
<https://javierbarez.wordpress.com/>
- Emociones básicas. Palmero y Martínez 2008
<https://www.youtube.com/watch?v=fVW5nN0Cx8s>
- Exploremos la empatía
<https://www.newmedicaleconomics.es/enfermeria/la-empatia-una-herramienta-poderosa-en-salud/#:~:text=Fases%20de%20la%20empat%C3%ADa,reconocimiento%2C%20comprensión%20y%20respuesta%20emocional.>
- Cambio climático desde una determinada perspectiva socioeconómica
<https://www.trazaconsultoria.com/wp-content/uploads/2024/07/Informe-sociologico-Cambio-climatico-y-clase-social.pdf>

ANEXO V.- Declaración jurada de autenticado de este trabajo

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO CIENTÍFICO, PARA LA DEFENSA DEL TRABAJO FIN DE GRADO

Fecha: 5 de mayo del 2025

Quién se suscribe: D. ÁNGEL BIARGE BITRIA con DNI.- 18018363W

Hace constar que es el autor del trabajo:

“DIMENSIONES EMOCIONALES ANTE EL CAMBIO CLIMÁTICO EN UN CONTEXTO RURAL”

En tal sentido, manifiesto la originalidad de la conceptualización del trabajo, interpretación de datos y la elaboración de las conclusiones, dejando establecido que aquellos aportes intelectuales de otros autores, se han referenciado debidamente en el texto de dicho trabajo.

DECLARACIÓN: Garantizo que el trabajo que remito es un documento original y no ha sido publicado, total ni parcialmente, en otra revista. Certifico que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos, por lo cual estoy en condiciones de hacerme públicamente responsable de él. No he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría; en caso contrario, aceptaré las medidas disciplinarias sancionadoras que correspondan.

Fdo: Ángel Biarge Bitria